



HIDROELEKTRA - PROJEKT d.o.o.
10000 ZAGREB, ČAZMANSKA 2 tel: 385 1/63-89-700, FAX: 385 1/61-56-

GRAD PAZIN



1. Primjedbe Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Pazina



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

KLASA: 350-01/11-01/05
URBROJ: 2163/01-07-03-11-13
Pazin, 15. travnja 2011.

ISTARSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za održivi razvoj
Odsjek za zaštitu prirode Lökoliša
Flanatička 29
52100 Pula

Predmet: Studija utjecaja na okoliš za zahvat Autocesta A8, dionica Rogovići- Matulji
- primjedbe, dostavlja se

Poštovani,
u tijeku javne rasprave o Studiji utjecaja na okoliš za zahvat autoceste A8, dionica Rogovići- Matulji, održava se javni uvid u trajanju od 18. ožujka do 18. travnja 2011. godine u holu Spomen doma u Pazinu te je održano javno izlaganje dana 05. travnja 2011. godine. Na predloženu Studiju, dajem sljedeće primjedbe:

Potrebno je razmotriti bolju mogućnost izgradnje planirane trase od čvora Rogovići do čvora Ivoli. ~~Prilazom trase s južne strane, ugrožava se selo Mečari, dok prolazom sa sjeverne strane, javlja se pitanje buke te vrijednosti građevinskog zemljišta, najviše kod naselja Foškići, također i kod naselja Dubravica. Izgradnju buduće trase treba planirati tako da što manje ošteći građane Grada Pazina na način da se na pojedinim mjestima odmakne što je više moguće od građevinskih područja.~~

~~Zaštitu od buke je potreban prvenstveno radi zaštite zdravila ljudi koji žive u obližnjim naseljima prometnice. Pretpostavljamo da će buka zbog sve veće frekvencije prometa povremeno prelaziti dozvoljenu granicu utvrđenu posebnim propisima što bi imalo negativnu posljedicu na ljudsko zdravљje te stoga tražimo postavljanje zvučnih barjera (bukobrana) na svim potrebnim mjeslima radi zaštite mještana. Neka zaštita od buke poštuje propise propisane zakonom.~~

Kod izvođenja radova prometnice, što je više moguće treba smanjiti utjecaj na postojeće plastične koji se bave uzgojem sadnog materijala u nastavku ulice Kapetana Lazarića.

Potrebno je dobro rješiti problem odvodnje koji se javlja duž cijele dionice Rogovići- Ivoli, osobito kod čvora Ivoli gdje se u vrijeme većih kiša nakuplja prevelika količina vode na pojoprivrednim parcelama neposredno do same trase. Odvodnju rješiti zatvorenim sustavom odvodnje, sливnicima i separatorima kako bi se sprječilo negativan utjecaj na okoliš.

Potrebno je razmotriti mogućnost trajnih prolaza za životinje na mjeslima gdje god je to potrebno i moguće. Treba omogućiti migraciju životinja radi što većeg očuvanja njihovih prirodnih životnih prostora i navika. Cilj je što više očuvati biošku raznolikost i ravnotežu u prostoru.

U što većoj mjeri treba zadržati vrijednost obradivih poljoprivrednih površina, ne samo zbog ekonomskih već i zbog estetskih razloga kako bi se sačuvala dosadašnja slika krajolika.

Odvoz viška materijala s dionice može se deponirati na dvije lokacije na „Lešcu“ kako bi se zapunio neravan teren budućih poslovnih zona te na lokaciju „Lakota“ (slike lokacija nalaze se u prilogu).

Postavljanje štednih rasvjetnih tijela na čvorovima radi povećanja energetske učinkovitosti, smanjenja potrošnje električne energije, smanjenja troškova održavanja te što manjeg svjetlosnog onečišćenja,



mora biti od početka planirana. Neodgovarajuća javna rasvjeta posebno utječe na sigurnost u prometu te povećava opasnost na cesti. Uporaba rasvjetnih lijela koja nepotrebno rasipaju svjetlost je najčešće energetski neučinkovita, potrošnja električne energije je nepotrebno velika, a time se povećavaju novčani izdaci kao i negativni utjecaj na okoliš.

Primjer loše riješene rasvjete je upravo postojeći čvor Rogovići, te je ovo prilika za rekonstrukciju javne rasvjete postojećeg čvora sa rasvjetom koja odgovara današnjim standardima.

Potrebno je razmotriti i bolje rješiti izlaz čvora Rogovići (izlaz Pazin zapad) koji se križe s državnom cestom D48. Naime, postojeći izlaz Istarskog ipsilona kako je nepregledan te ga je zbog sigurnosti u prometu i sve većeg prometnog opterećenja potrebno bolje isprojektirati.

S poštovanjem,



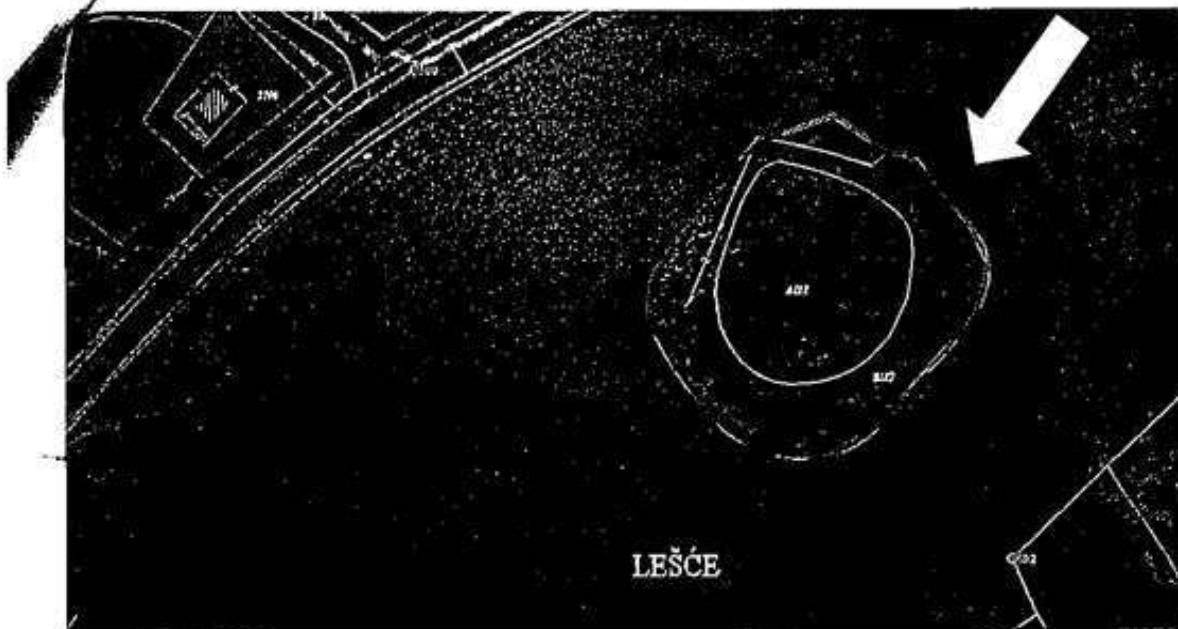
PRIVITAK: slike lokacija za deponiranje materijala s dionice Rogovići- Ivoli.

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Pismohrana- ovdje.

(157)

na Lešće, Stari Pazin

procjena volumena = 25 000 do 30 000 m³

Buduća poslovna zona na Lešću, Stari Pazin

procjena volumena = do 50 000 m³

11
kota, Pazin

11

procjena volumena = 50 000 m³

Odgovori:

1. Trasa autoceste na dijelu od čvorišta Rogovići do čvorišta Ivoli postavljena je tako da se novoprojektirani kolnik nalazi sa sjeverne strane postojećeg, odnosno s lijeve strane u smjeru pružanja stacionaže autoceste. Kao mogućnost je razmatrano projektno rješenje kojim bi se novoprojektirani kolnik umjesto nakon čvorišta Ivoli, već nakon vijadukta Drazej vodio s južne strane postojećeg, ali ovim projektnim rješenjem ugrožava se stambeni objekt u selu Durari koji se nalazi na cca. 25 m od ruba postojeće prometnice. Odabранo projektno rješenje na području grada Pazina građevinsko područje zahvaća samo na području plastenika u produžetku ulice Kapetana Lazarića, i to u širini ne većoj od 10m na dužini od 50 m. Preklapanjem prostornih planova s projektom autoceste pokazalo se da pokosi autoceste ne zadiru u građevinsko područje kod naselja Foškići i Dubravica.
2. Zaštita od buke je predviđena postavljanjem barijera:
 - uz Mećare barijera u stacionaži od km 1+592 do km 2+000 (oznaka B06),
 - uz Foškiće barijera u stacionaži od km 1+100 do km 1+700 (oznaka B04),
 - uz Dubravicu (kod naselja Dorčići) barijera u stacionaži od km 3+793 do km 4+150 (oznaka B10).
3. Zbog neposredne blizine vijadukta Drazej i zaštite građevinskog područja i stambenih objekata naselja Mečari i Durari, nije moguće novoprojektirani kolnik na dijelu trase uz plastenike voditi s južne strane postojećeg. U dalnjim fazama projektiranja bit će detaljnije razrađena dodatna zaštita plastenika izgradnjom potpornih zidova umjesto nasipa na dijelu gdje autocesta prolazi uz plastenike.
4. Izgradnjom autoceste A8 u punom profilu predviđen je zatvoreni sustav odvodnje, gdje se oborinske vode u teren ispuštaju kontrolirano, preko taložnika i separatora s uređenim ispustima.
5. Na dijelu trase autoceste od čvorišta Rogovići do čvorišta Ivoli nalaze se tri vijadukta (Mečari, Pazin i Drazej) koji služe i kao prolazi za divljač. Studijom je određeno da novi objekti u trasi autoceste ne smiju dužinom znatnije odstupati od objekata na postojećem kolniku, kako bi se između ostalog, zadržala i njihova namjena kao prolaza za divljač.
Analiza je pokazala da je na trasi dovoljan broj prolaza za životinje.
6. Autocesta Rogovići – Matulji projektirana je u skladu s važećim prostornim planovima Istarske i Primorsko – goranske županije, uključujući i zaštitu osobito vrijednog poljoprivrednog zemljišta od nepotrebne/neopravdane prenamjene. U cilju zaštite od onečišćenja poljoprivrednog zemljišta uz autocestu gdje nema bukobrana, preporučeno je podizanje vegetacijskog pojasa osobito za područja s ekološkom proizvodnjom hrane.
Zbog očuvanja krajobrazne slike poljoprivrednog kraja, i kvalitete poljoprivrednog tla, moguće je predvidjeti zaštitne vegetacijske pojaseve u stacionažama km 1+000, 1+500 i kod čvora Ivoli. Detaljne smjernice uređenja predvidjet će se Glavnim projektom krajobraznog uređenja.
7. U studiji je naveden interes grada Pazina za deponiranjem materijala na lokacijama „Lakota“ i „Lešće“ kako bi se zapunio neravan teren budućih poslovnih zona. Uzveši o obzir sve potencijalne lokacije za zbrinjavanje viška materijala od



iskopa na nivou studije se predlaže da se prije početka građenja, za količine iskopa dobivene u glavnom odnosno izvedbenom projektu, a koje se neće moći koristiti za izgradnju ceste, osigura zbrinjavanje kroz izgradnju drugih objekata za koje se iskopani materijal može koristiti i/ili na područjima koje će jedinice lokalne samouprave definirati kao lokacije za zbrinjavanje takve vrste materijala.

Zbog svega gore navedenog javljaju se zahtjevi za rad na terenu pri čemu se u daljnjoj razradi projekta naglasak mora staviti na:

- a) Obilazak svih potencijalnih deponija te utvrditi njihovu pogodnost i kapacitet.
 - b) Nastaviti istraživati nove mogućnosti za odlaganje iskopnog materijal na potezu Lupoglavlje – Cerovlje – Ivoli – Rogovići i na potezu Veprinac – matulji.
8. U studiji je navedena mjera zaštite koja predviđa korištenje isključivo ekološke javne rasvjete.
9. Stupanj rekonstrukcije čvorišta Rogovići bit će određen u dalnjim fazama projektiranja, idejnim rješenjem određen je samo oblik čvorišta (dijamant) koji uvjetuje postojeća trasa autoseste, konfiguracija terena i građevinsko područje naselja Rogovići.

2. Primjedba Branko Ljuština, Pazin

2 (140)

PAZIN, 05.04.11. ~DODATNO
PITANJE ZA
AUTO-CESTU~
- Dolje putem traže se,
planirano prirodno kretanje
zaštićenih životinja, kao što
su medvjed, vulk, srna, divlji
prasci, lisavići, kune (zlatice &
bjelice) - dakle, tuneli za kretanje.
Što je građevinski, gotovo
amaterski učinjeno prilikom
"izgradnje" autoputa u
mojoj rođnoj Lici...

PS. NADAM SE, DA
SE, TAKO ŠTO,
PONOVITI NEĆE...

Branko
Ljuština

Odgovor:

Na dijelu trase autoceste od čvorišta Rogovići do čvorišta Ivoli nalaze se tri vijadukta (Mečari, Pazin i Drazej) koji služe i kao prolazi za divljač. Studijom je određeno da novi objekti u trasi autoceste ne smiju dužinom znatnije odstupati od objekata na postojećem kolniku, kako bi se između ostalog, zadržala i njihova namjena kao prolaza za divljač. Analiza je pokazala da je na trasi dovoljan broj prolaza za životinje.

3. Primjedbe Marin Londero, Dubravica 26, Pazin

341

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

GRAD PAZIN

PAZIN, 14.4.2011.

MIŠLJENJA, PRIJEDOZOI I PRIMJEDBE NA STUDIJ ZAHVATA AUTOCESTE A8 ROGOVIČI-MATULJI.

1. TRAŽIMO POSTAVLJANJE ZAŠTITE PROTIV BUKE,(KOJA ĆE BITI VEĆA NEGO DO SADA) TRAŽIMO OD IZVOĐAČA RADOVA DA OVE RADOVE IZVEDE U ISKLADU VAŽEĆIH PROPISA.
2. TRAŽIMO PRIJE GRADNJE MOSTA PREKO POSTOJEĆE CESTE PREMA SELU BEŽIĆI, DA INVESTITOR I IZVOĐAČ RADOVA DODU NA LICU MJESTA SNIMIT SITUACIJU NA TERENU(PRIVATNI POSJED). NAPRAVIT ANALIZU VRJEDNOSTI OBJEKATA PRIJE GRADNJE CESTE A8 I KOLIKO GUBIMO NA VRJEDNOSTI OBJEKATA NAKON IZGRADNJE CESTE KOJA PROLAZI PRIVATNIM POSJEDOM.
3. U SLUČAJU DA BUKOBRANI NE BUDU IMALI SVRHU ZAŠTITE OD BUKE, ZATRAŽIT ĆEMO DA SE IZVRŠE DODATNI RADOVI DOK SE BUKA NE ANULIRA ILI SVEDE NA NAJMANJI MINIMUM.
4. TRAŽIMO DA IZVOĐAČ RADOVA OBORINSKE VODE USMJERI U OBORINSKE KANALE, A NE DA SE SLIVAJU NA PRIVATNI POSJED.
5. TRAŽIMO DA SE U SLUČAJU POTREBE MINIRANJA ILI PIKAMIRANJA TERENA KOJI SE NALAZI U BLIZINI STAMBNENIH OBJEKATA SVEDE NA NAJMANJI MINIMUM RADI ŠTETE NA ISTIMA. U SLUČAJU NASTALE ŠTETE NA PRIVATNIM OBJEKTIMA I PRIVATNOM POSJEDUTRAŽIT ĆEMO NAKnadu.
6. ZA KORIŠTENJE POSTOJEĆEG ASFALTIRANOG puta(GLAVNA CESTA-BEŽIĆI) U SLUČAJU UNIŠTENJA ISTOG TRAŽIMO DA SE POPRAVII DOVEDE U PRVOBITNO STANJE.
7. POUČENI PRUAŠNJIM RADOVIMA, MA IZGRADNJIGESTE TRAŽIMO OD IZVOĐAČA RADOVA DA PRILIKOM PROMETOVANJA PO NAVEDENIM CESTAMA (STAVKA BR.6) PRASINU SMANJI NA NAJMANJU MOGUĆU RAZINU.
8. ZA SVE NASTALE ŠTETE KOJE BUDU UZROKOVANE PRILIKOM RADOVA NA NOVOJ AUTOCESTI A8 A KOJE SE BUDU TICALE PRIVATNOG POSJEDA TRAŽIT ĆEMO U DOGOVORU SA INVESTITORIMA IZVOĐAČIMA, IZGRADNJE ISTIH ILI NADOPLATU NASTALE ŠTETE AKO SE SANACIJA NE MOŽE DOGOVORIT.
9. U SLUČAJU DA POLJOPRIVREDNE NASADE KOJI SU POSUANI , A ZBOG HITNOSTI IZGRADNJE AUTOCESTE A8 NISMO U MOGUĆNOSTI SPREMITI ,TRAŽIMO ISPLATU POTROŠENOG MATERIJALNOG DOBRA I NAKNADU PROCIJENE URODA.
10. KAO VLASNIK PRIVATNOG POSJEDA DOKUMENTIRAT ĆEMO FOTOGRAFIJOM SADAŠNJE STANJE , POČETKOM I TOKOM PA SVE ĐO SAMOG ZAVRŠETKA RADOVA.
11. TRAŽIMO DA SE U SLUČAJU NASTAJANJA NEKIH NOVIH PROBLEMA PRILIKOM IZVODENJA SAMIH RADOVA , A SADA IH NE MOŽEMO PREDVIDJET ,POKUŠAMO DOGOVOROM RIJEŠIT SA INVESTITOROM I IZVOĐAČEM RADOVA. AKO TO NE BUDE U MOGUĆNOSTI TRAŽIT ĆEMO POMOĆ GRADA I NIJHOVIH STRUČNIH SLUŽBI(DA SE RADQVI STOPIRAJU)

MOLIM VAS ZA PISMENI ODGOVORI

UNAPRIJED HVALAI

LONDERO MARINO DUBRAVICA 26 PAZIN (098/637321)

13 -04 - 2011

05-01-11-01/05	03
15-11-11	



Odgovori:

1. Zaštita od buke je predviđena postavljanjem barijera:
 - uz Mećare barijera u stacionaži od km 1+592 do km 2+000 (oznaka B06)
 - uz Foškiće barijera u stacionaži od km 1+100 do km 1+700 (oznaka B04)
 - uz Dubravicu (kod nas Dorčići) barijera u stacionaži od km 3+793 do km 4+150 (oznaka B10).
2. Prilikom ishođenja građevinske dozvole obveza investitora je između ostalog izraditi i parcelacijske elaborate te će svi vlasnici biti kontaktirani vezano uz izvlaštenje njihovog zemljišta
3. Za zaštitu od buke je predviđena barijera u stacionaži od km 4+500 do km 4+730 (oznaka B101). Razina buke svest će se na propisanu razinu za stambeno područje.
4. Izgradnjom autoceste A8 u punom profilu predviđen je zatvoreni sustav odvodnje, gdje se oborinske vode u teren ispuštaju kontrolirano, preko taložnika i separatora s uređenim ispustima.
5. U sklopu izrade autoceste nisu predviđeni nikakvi minerski radovi te stambeni objekti neće biti ugroženi.
6. Vraćanje lokalnih prometnica u prvobitno stanje predmet je ugovora s izvođačima, što je propisano i u mjerama zaštite u studiji.
7. Tijekom građenja izvoditelj je dužan poduzimati zaštitne mjere kojima će se sprječavati, odnosno smanjivati stvaranje prašine na najmanju moguću razinu. Kod prijevoza suhog prašinastog materijala, koji bi tijekom prijevoza stvarao prašinu, prije početka vožnje materijal se mora prskati s vodom, kako bi se spriječilo onečišćenje zraka prašinom.
8. Svu štetu uzrokovana izgradnjom izvođači su dužni nadoknaditi te je ovo predmet ugovora izvođača i investitora.
9. Prilikom postupka procjene vrijednosti zemljišta kod izvlaštenja, u obzir se uzima i naknada za neprikupljeni urod. Postupak izvlaštenja bit će proveden prije početka izgradnje.
10. NIJE PITANJE/PRIGOVOR, NEGO IZJAVA O FOTODOKUMENTIRANJU RADOVA
11. Preporučuje se da se svi eventualni problemi prilikom izgradnje riješe dogовором između sudionika u gradnji i ostalih zainteresiranih strana.

4. Primjedbe Vesna Sironić, Mate Balote 14, Pazin
Zoran Blašković, Slavčići 42/I, Pazin
Nadir Ravnić, Zarečje 19b, Pazin

ISTARSKA ŽUPANIJA GRAD PAZIN	
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo	
14-04-2011	
Prijemjer:	
Klasa:	.0.
350-01/11-01/05	03
Urudzbeni broj	Pril. Viz.
15-11-12	

Grad Pazin
Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10
52000 PAZIN

PREDMET: Primjedbe na: Hidrogeološko izvješće za potrebe Studije o utjecaju na okoliš za autocestu A8 (Čvor Rogovići – Matulji) s posebnim osvrtom na Čvor Ivoli odnosno od stacionaže 5+000 do 7+000.

Razlozi naše posebnog interesa za navedeno područje je to da smo mi vlasnici poljoprivrednih parcela na tom području i bavimo se poljoprivrednom proizvodnjom (povrće, plastenici sa cvijećem, i sl.).

Kako je u studiji i navedeno na tom se dijelu autocesta iz pravca Rogovića prema Matuljima prvi put približava vrlo blizu Pazinskog potoka a obzirom da je već samom izgradnjom prve trake te autoceste poremećen tok površinskih voda smatramo da će se izgradnjom druge trake problemi samo još povećati.

Kako bi pojasnili o kakvym se problemima radi možemo opisati posljedice nedavne ciklone, 17.3 2011. prema izvješću meteorološki portala:

Aktualna ciklona donijela je veoma velike količine kiše na dijelu Istre. Posebno treba istaknuti područje istočne obale podno Učka gdje je palo preko 100 mm kiše po četvornom metru. Poljane tako danas mjeru 140 mm, dok je u Opatiji izmjereno 115 mm po četvornom metru. Obilna kiša palala je i na ~~četvornim~~ dijelu ~~zadržanje~~ Istre: Cere 70, Hum 67, Škr. Katarina 66, Pazin 63 te Žminj 58 mm. Obilna kiša uzrokovala je i porast razina rijeka u Istri, tako je prema podacima Hrvatskih voda na postaji Ponteperton (rijeka Mirna) sa popodnevnih 48 cm razina vode porasla na trenutnih 187 cm! Na rijeci Dragonji bilježi se porast sa 88 na 197 cm, dok je Pazinčica porasla sa 17 na 69 cm. Rijeka ~~Zadar~~ Zadar je na području 33,5 km² dosegla popodnevnih 38.

Navedena ciklona je manja od nekolicine koje su nas zadesile tijekom 2010. godine, a da ne spominjemo daljnju prošlost – slijedeće podatke smo pronašli na internetu (IstraMet):

U listopadu 1964. godine zabilježena je najveća količina oborina u Pazinu – 462,5 mm, koje se prate od 1924. godine. Nivo vode u Pazinskoj jami 25. listopada 1964. godine dosegao je 234 mm.

22.10.1993. zabilježena je druga po veličini poplava. Nalet vode je u gornjim dijelovima potoka imao rušilački karakter. Bujica je odnijela limnograf na Dubravici, tako da je razina vode mjerena s mosta Vršić. Najviša razina vode izmjerena je u večernjim satima, a iznosila je 225,90 m, što je podatak podataka o poplavama u Hrvatskoj.

je 253,69 metara nadmorske visine.
12. prosinca 2008. godine zbila se prva poplava koju je zabilježio IstraMet. Tokom ovog prisnica palo je 260 litara kiše, i to sve u prvom dijelu mjeseca. Voda je došla do prve kuće u ulici Sallina pored Rovinja.

3. veljače 2009. bila je posljednja poplava. Tada je došlo tek do malog začepljivanja Pazinske

Jame, dok je dotok Pazinice bio vrlo veliki. U roku od 24 sata palo je 90 mm kiša.

(niza) Usporedimo li navedeno izvješće (17.3.2011.) sa podacima koji se spominju i u Vašoj studiji:

Tijekom godine treba očekivati količinu oborine od 1500 mm u 130 oborinskih dana na području Matulja (moguća je u rasponu od 1970 do 1020 mm) do 1000 mm u 120 oborinskih dana na području Rogovlja (na ovom je području godišnju količinu oborine potrebno očekivati u rasponu od 1350 do 790 mm). Maksimalna dnevna količina oborine na području Matulja izrazito je velika: 205 mm dok se na zapadnom dijelu trase treba očekivati do 130 mm.

(14)

Moglo bi se zaključiti da će projektiranje objekata koji reguliraju odvodnju površinskih voda autoputa Rogovići – Matulji biti obavljeno sa dobrim parametrima i da neće biti poremećaja vodotokova, odn: biti će osigurana redovita evakuacija suvišnih voda s poljoprivrednih površina. No kakve su posljedice nevremena može se vidjeti na slikama: <http://www.jpazin.net/?p=4716#more-4716>

U izvještu se nigdje ne spominje da je većina navedene količine oborina pala u samo nekoliko sati od 03.00 h noću do 06.00 ujutro tako da su nabujale sve bujice sa okolnih brda i rušilački se slike u Pazinski potok. A autoput Rogovići – Matulji je prepreka na putu vode do Potoka. Pokazalo se – kao i uvek nakon ovako obilnih kiša – da je kritično mjesto za prihvat vode u Pazinski potok čvor Ivoli i da prije izgradnje dodatne trake autputa nije osigurana redovita evakuacija suvišnih voda. Posebnu su štetu na poljoprivredno zemljište imale poljoprivredne parcele oko bujica Bežići, Durari i Ivoli, koje su nosile površinski sloj zemljišta sa okolnih njiva u Potok. Na primjeru bujice Durari stacionaža 5+500 vidi se i način na koji se je „regulirala“ odvodnja površinskih voda prilikom izgradnje prve trake budućeg autputa. Na mjestu gdje bujica Durari siječe autput postavljene su cijevi no daljaji tijek bujice je neureden i zatrpan viškom materijala nastalog pri izgradnji ceste. Time se dobila poplavljena poljoprivredna parcela na kojoj kada voda naraste na cca. 70 cm dolazi do prelijevanja preko lokalne ceste (nekadašnja cijev za prolaz vode zatrpana je građevinskim materijalom sa donje strane prema potoku) pa tada voda ispira površinski sloj zemlje – posljedice se vide još uvek na njivama u blizini čvora Ivoli.

Stacionaža 6+000 je idući primjer kolika je količina vode bila tog jutra, iako je sagrađen poseban prolaz ispod sadašnje trake autocese – čini se da su dvije bujice spojene u jedan prolaz ispod ceste koji već sada nema dovoljan kapacitet – te je i na tom mjestu došlo do poplavljivanja poljoprivrednih parcela i plastenika.

Dakle već se sada može zaključiti da će izgradnjom drugog traka autocese Rogovići – Matulji situacija oko čvora Ivoli postati još gora i da se neće ostvariti kako piše u Vašoj studiji:

Mjere zaštite tijekom korištenja

1. Osigurati redovitu evakuaciju suvišnih voda s poljoprivrednih površina.
2. Onemogućiti eroziju tla vodom Izvođenjem hidrotehničkih i/ili kulturtehničkih objekata na užem i širem području ceste.

Smatramo da ova studija previše površno pristupa problemu utjecaja ovako velikog objekta na okoliš a posebno na specifične vodotokove okomite na autosecu u okolini Pazina, te samim time i zaključci studije nam ne daju nikavu nadu da će se postojeći problemi popraviti.

Iz svega navedenog možemo sumirati naše zahtjeve na slijedeće:

1. Prije bilo kakve nove izgradnje najprije osigurati da postojeća traka autocese ne predstavlja prepreku za nesmetani tok bujičnih voda prema Potoku, ne samo unutar građevine već i u cijeloj dužini bujice do Potoka – očistiti kanale zatrpane pri izgradnji prve trake autputa.

2. Na mjestima gdje je obavljeno spajanje više bujica u jedan prolaz ispod autosece izgraditi nove prolate kako bi se smanjila količina vode koja prolazi jednim kanalom.

3. Prije čvora Ivoli sa stranu Rogovića i sa strane Matulja izgraditi zatvoreni i kontrolirani sustav odvodnje, sa odvođenjem oborinskih voda vodonepropusnim kolektorima ali na način da se ta voda ispušta prije ili poslije stacionaža 5+000 do 7+000 iz razloga de se dodatnom količinom vode ne opterećuje sлив Ivoli.

4. Zahtjev: Osigurati redovitu evakuaciju suvišnih voda s poljoprivrednih površina promjeniti u Zahtjev da se onemogući bilo kakva pojava suvišnih voda na poljoprivrednim površinama.

U Pazinu, 13.4.2011. godine

Vesna Sirović, Mati Balote 14 Pazin

Zoran Blašković, Slavčići 42/I Pazin

Nadir Ravnić, Zarečje 19B, Pazin



Odgovori:

12. Izgradnjom autocese A8 u punom profilu predviđen je zatvoreni sustav odvodnje, gdje se oborinske vode u teren ispuštaju kontrolirano, preko taložnika i separatora s uređenim ispustima.
13. Poplavni valovi su oduvijek bili veliki problem Borutskog potoka, vodotoka Japlenica i vodotoka Pazinčica, koja konačno ponire u Pazinskom ponoru. Cijeli sliv je izgrađen od vodonepropusnih stijena fliša s pretežitim površinskim otjecanjem. Brzo otjecanje do u ponor je moguće najveći dio godine i tada nema problema duž cijelog sustava površinskog tečenja. U ekstremnim kišnim uvjetima obzirom na brzu koncentraciju toka u ponornu zonu dotječe više vode od prihvavnog kapaciteta ponora i stvaraju se uspori do spomenute kote 234 m u zoni Pazinske jame i nešto više uzvodno, jer sliv je nagnut prema ponoru. Izgradnjom drugog kolnika autocese se neće bitno promijeniti količine vode u slivu, osim nešto ubrzanijeg otjecanja s dijela terena, koji pokriva druga traka. Projekt autocese mora slijediti prirodne uvjete otjecanja padalinskih voda, jer veliki naleti vode u područja bez odgovarajuće dimenzioniranih propusta donosi opasnosti za cestu i za transport na cesti. To treba riješiti u fazi projektiranja.



5. Primjedba Dario i Vera Kurelić, Dubravica 20, Pazin

Dario i Vera Kurelić
Pazin, Dubravica 20
Pazin, 15.04.2011.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD PAZIN

Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primjedba:	13.04.2011.
Klasifikacijska oznaka:	Ustr. jed.
350-01/11-01/05	03
Uradžbeni broj:	Prf. Vrj.
15-11-14	

Upravni odjel za komunalni sustav,
prostorno uređenje i graditeljstvo
Grada Pazina

Predmet: Izgradnja novog traka ceste Rogovići-Ivoli
- prijedlog

U svezi izgradnje novog dvostrukog traka ceste na dionici Rogovići-Ivoli u
dijelu grada Pazina-Dubravica predlažemo da se cesta gradi iznad postojeće.

Razlog našeg prijedloga je što bi se cesta, ako se gradi s donje strane, više
izložila vjetru, sunčevim bljeskovima, te dubokim prasine i ispušnim plinovima što utječe na
zdravlje ljudi. Svakako bi trebalo napraviti bukobran.

Sa poštovanjem.

Dario Kurelić
Dario Kurelić

Vera Kurelić
Vera Kurelić



Odgovor:

Trasa autoceste na dijelu od čvorišta Rogovići do čvorišta Ivoli postavljena je tako da se novoprojektirani kolnik nalazi sa sjeverne strane postojećeg, odnosno s lijeve strane u smjeru pružanja autoceste. Kao mogućnost je razmatrano projektno rješenje kojim bi se novoprojektirani kolnik umjesto nakon čvorišta Ivoli, već nakon vijadukta Drazej vodio s južne strane postojećeg, ali ovim projektnim rješenjem ugrožava se stambeni objekt u selu Durari koji se nalazi na cca. 25 m od ruba postojeće prometnice. Odabранo projektno rješenje na području grada Pazina građevinsko područje zahvaća samo na području plastenika u produžetku ulice Kapetana Lazarića, i to u širini ne većoj od 10m na dužini od 50 m. Preklapanjem prostornih planova s projektom autoceste pokazalo se da pokosi autoceste ne zadiru u građevinsko područje kod naselja Dubravica.

6. Primjedbe Silvano Sloković, Dubravica 14, Pazin

Sloković Silvano
Dubravica 14
52 000 Pazin
Pazin, 16. travnja 2011.

6

ISTARSKA ŽUPANIJA	
GRAD PAZIN	
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo	
18.04.2011.	
Prijava broj:	
BBB-01/11-01/45	03
Vrijedbeni broj:	
GRAD PAZIN	15-15
Pril.	Vrij.

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO
DRUŽBA SV. ĆIRILA I METODA 10
52 000 PAZIN

**PREDMET: PRIGOVOR NA STUDIJ UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ U
POSTUPKU PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ ZAHVATA: AUTOCESTE A8-
DIONICA ROGOVIĆI - MATULJI**

Kao vlasnik nekretnina a koje imaju biti izvlaštene radi izgradnje autoceste A8 Rogovici - Matulji u propisanom roku dostavljam prigovor na gore navedenu studiju sa kojom nisam suglasan te istoj prigovaram u cijelosti.

Napominjam da se ne protivim izvlaštenju nekretnina u cilju općeg interesa izgradnje navedene ceste te sam suglasan da se izvrši izvlaštenje mojih nekretnina ali ne na način kako je to predvideno, obzirom na dosadašnje iskustvo.

Naiime, Rješenjem Općinskog sekretarijata za poslove uprave, Odsjeka za imovinsko-pravne poslove i upravni nadzor, Klase UP/I-943-04/91-01/55, urbroj: 2163-09-02-91-2, od 16.08.1991. godine izvršeno je izvlaštenje dijela zemljišta u mom vlasništvu na k.č. 711 zk.ul 677 k.o. Pazin u površini od 2.140 m² i dijela k.č. 705 zk. 677, k.o. Pazin u površini od 94 m² u korist Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskog.

Rješenjem Općinskog sekretarijata za poslove uprave, Odsjeka za imovinsko-pravne poslove i upravni nadzor, Klase UP/I-943-04-91-01/150, urbroj 2163-09-02-91-2, od 04.09.1991 izvršeno je izvlaštenje dijela zemljišta u mom vlasništvu na k.č. 309, zk. 492 k.o. Lindar u površini od 1.523 m² u korist Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj.

Temeljem navedenih rješenja izvršeno je izvlaštenje gore navedenih nekretnina koje je cijelu moju imovinu koja je bila prije izvlaštenja u jednom komadu podijelilo na dva dijela.

Sadašnje stanje je:

- da se dio nekretnina nalazi s lijeve strane postojeće prometnice B8 na kojem je ujedno i građevinski objekt - kuća stara više od 150 godine sa obradenim poljoprivrednim zemljištem, višegodišnjim nasadima raznih vrsta voćaka, te stogodišnjim vinogradom koji se redovito obraduje.
- S druge strane postojeće prometnice B8 nalazi se također nekretnina u mojoj vlasništvu (sada zapuštena šuma) a koja je prije izvlaštenja prometnice B8 bila svake godine održavana, košena, u njoj se nalazila stoljetna stabla kestena, raznih voćaka te oranice koje su obradivale.

(176)

Pomenutim je izvlaštenjem kako je već i gore navedeno moja imovina podijeljena na dva dijela bez mogućnosti pristupa nekretnini koja se nalazi s desne strane sadašnje prometnice. Naime izvođač radova nikada nije napravio pristupni put kojim bi mogao doći u svoju šumu, te je na taj način ograničeno odnosno u potpunosti onemogućeno moje pravo vlasništva što je suprotno svim pozitivnim pravnim propisima Republike Hrvatske te članku 1. Protokola broj 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima.

Ujedno napominjem da se i slikeve i desne strane prometnice B8 radi o nekretninama koje su u obiteljskom vlasništvu više od 100 godine, da se je navedenim nekretninama (koje nikada nisu otudivanje iz vlasništva obitelji), koristilo nekoliko generacija, da sam kao vlasnik posebno vezan za predmetne nekretnine.

Nekretnine s lijeve strane prometnice B8 se kontinuirano poboljšavaju, kose, obraduju, uređuju te su glavni izvor poljoprivrednih plodova, obraduju se i održavaju oranice, vinograd, te održavaju i ubiru plodovi voćaka, što na moju veliku žalost nije moguće sa nekretninama s desne strane.

Kako sam već izložio, nekretnina s desne strane prometnice je do izvlaštenja korištena kako za ogrjev moje obitelji tako i za plodouživanje što je nakon izvlaštenja apsolutno nemoguće obzirom da nemamo pristup šumi te smo primorani kupovati drva za ogrjev počevši od dana izgradnje prometnice B8 do današnjeg dana. Također napominjem da se u navedenoj nekretnini nalaze višegodišnja stabla pitomog kešena koje se svake godine ubirao plod te se od navedenog ploda ostvarivao prihod obzirom da je moj pok. Otac bio poljoprivredno osiguran te je živio i uzdržavano se od poljoprivrednih usjeva i plodova. Također u navedenoj šumi postojale su obradive oranice koje su svake godine donosile plodove od kojih se moja obitelj uzdržavala.

SVE NAVEDENO ONEMOGUĆENO JE IZVLAŠTENJEM TE SE SADA RADI O ZAPUŠTENOJ ŠUMI KOJOJ NEMA PRISTUPA.

Iz navedenih razloga smatram opravdanim podnošenje ovog prigovora te predlažem:

1. rekonstrukciju unutar koridora na način da se nakon vijadukta Drazej u stacionaži km 3+400 koridora iz smjera Rogačići prema Matulji rekonstruira trasa autoceste A8 odnosno da se drugi koridor autoceste izgradi s desne strane postojeće prometnice B8, do križanja sa županijskom cestom Ž 5046, a ne kako je do sada predviđena da se ista izgradi s lijeve strane.
2. obveznu izgradnju prilaznog puta do mojih nekretnina sa desne strane prometnice obzirom da isto nije predviđeno

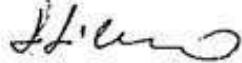
a sve u cilju:

1. postene ravnoteže između zahtjeva općeg interesa i mojeg prava na mirno uživanje vlasništva
2. izbjegavanja trajnog gubitaka obrađenih poljoprivrednih zemljišta,
3. izbjegavanja trajnog gubitaka višegodišnjih nasada voćaka,
4. izbjegavanja trajnog gubitaka vinograda;

5. izbjegavanja smanjenja vrijednosti preostale imovine,
6. izbjegavanja pogoršanja stambenih prilika te gubitak ugodnog okruženje,
7. izbjegavanja nameta prekomjernog pojedinačnog tereta,
8. izbjegavanja kontaminiranja obradivih površina,
9. izbjegavanja povećanja lokalnog zagadenja,
10. izbjegavanja prekomjerne posredne i neposredne misije zbog velike gustoće prometa koje će biti nemoguće ublažiti montažom zvučnih barijera a imajući u vidu činjenicu da se obiteljska kuća nalazi između dvije prometnice i to između buduće autoceste Rogovići - Matulji i županijske ceste Ž 5046,
11. izbjegavanja nemogućnosti ograničavanje kretanja teške mehanizacije prilikom izgradnje koja će kao posljedicu polučiti devastaciju imovine.

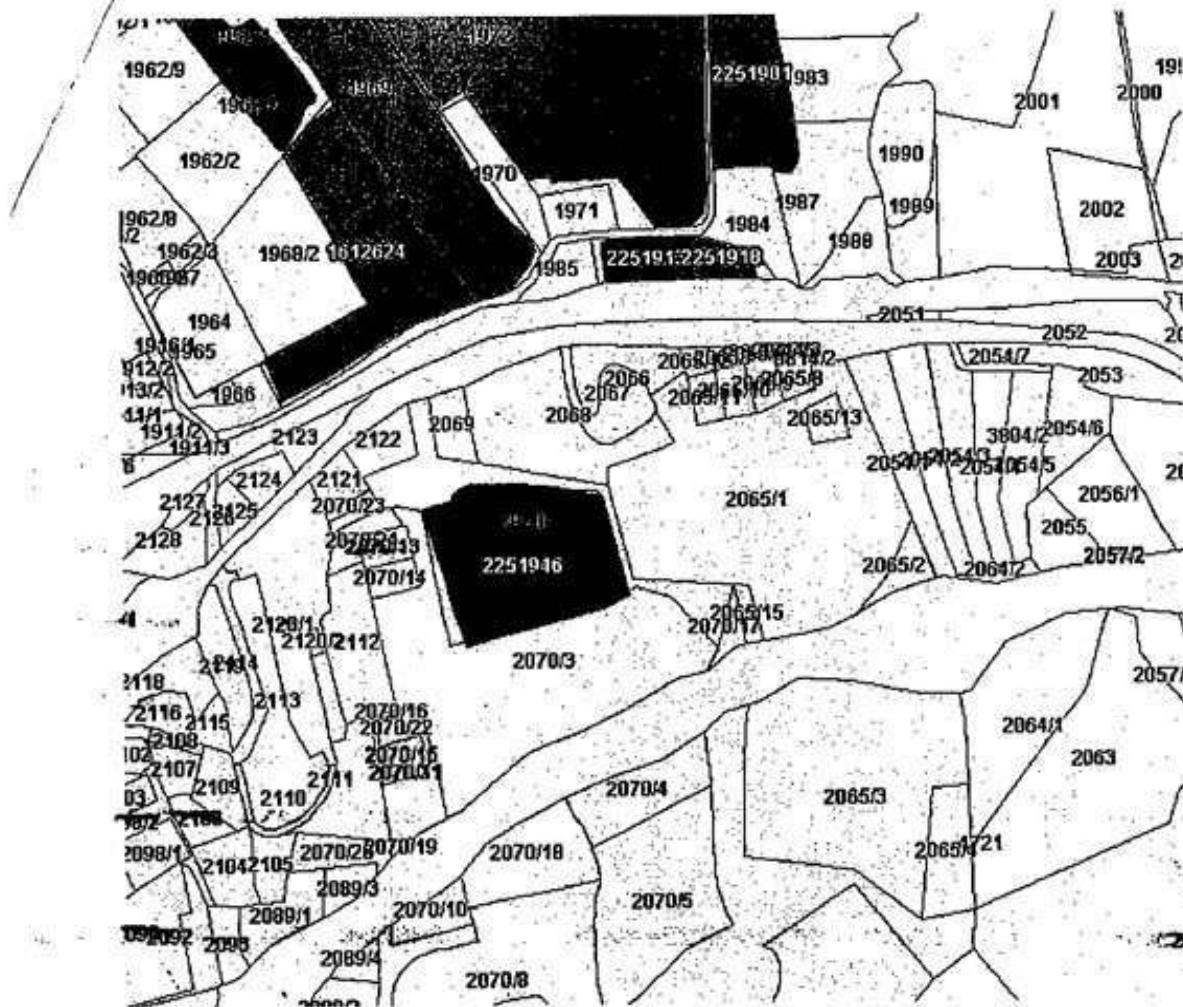
Sa poštovanjem,

Podnositelj prigovora
Silvano Sloković



RKOD Preglednik - Ispis

Stranica 1 od 1





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA PAZIN
KI SEKRETARIJAT ZA POSLOVE
UPRAVE
k za imovinsko pravne poslove
i upravni nadzor
UPI-943-04/91-01/ 55
D.J: 2163-09-02-91-2
16. 08. 1991.

(149)

Odsjek za imovinsko pravne poslove i upravni nadzor Općinskog sekretarijata za poslove uprave Pazin, povodom prijedloga Hrvatskih cesta, poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, za potpunu eksproprijaciju zemljišta radi izgradnje dijela magistralne ceste 2.1. na dionici Cerovlje — Pazin (Rogovići), te rekonstrukcija RC 2720, temeljem člana 23. stav 1. Zakona o eksproprijaciji (Narodne novine, broj 46/1982), donosi slijedeće

RJEŠENJE

1. Usvaja se prijedlog Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, te se radi izgradnje dijela magistralne ceste 2.1. na dionici od Cerovlja do Pazina (Rogovići) te rekonstrukcija RC 2720, određuje potpuna eksproprijacija i prijenos u društveno vlasništvo uz istovremenu uknjžbu korisnika eksproprijacije — Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb kao nosioca pravá korištenja nekretnina:

- dio k.č. broj 711 u površini od 2.140 m²
 - dio k.č. broj 705 u površini od 94 m²,
- upisane u z.k. ulošku broj 677 k.o. Pazin,
vlasništvo SLOKOVIĆ IVANA pok. Ivana iz Pazina
Dubravica kb. 12,

a koji dijelovi će u naravi predstavljati cestu označenu kao k.č. broj 11221 k.o. Pazin.

2. Korisnik eksproprijacije, Hrvatske ceste, Poduzeće za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, stjeće pravo na posjed ekspropriiranih nekretnina danom konačnosti rješenja o eksproprijaciji.

3. Uknjžba društvenog vlasništva i naznačenje korisnika eksproprijacije na ekspropriiranim nekretninama može se izvršiti po odredbama člana 65. Zakona o eksproprijaciji.

4. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, u posebnom postupku, odredit će se naknada vlasnicima ekspropriiranih nekretnina, a prema odredbama Zakona o eksproprijaciji.

O b r a z l o ž e n j e

Od strane Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju, i izgradnju cesta u Hrvatskoj, podnijet je prijedlog za eksproprijaciju nekretnina navedenih u točki 1. dispozitiva ovog rješenja, gradnje dijela magistralne ceste 2.1. na dionici od Cerovlja do Pazina, te rekonstrukcije RC 2720.

U smislu člana 21. Zakona o eksproprijaciji, uz prijedlog za eksproprijaciju su podnijete sve propise, odnosno u postupku je utvrđeno:

— da je opći interes za izgradnju magistralne ceste 2.1. dionica Cerovlje — Pazin i rekonstrukcija RC 2720 utvrđen Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 19. 03.1991. godine objavljen u Narodnim novinama RI 13/91.,

— nekretnine za koje se predlaže eksproprijacija su u privatnom vlasništvu, a sadržane su u Eksproprijacionim elaboratima broj 21-25/91 za k.o. Cerovlje, Pazinski Novaki, Lindar, Zareče i Pazin u kojima su naznačeni fastarski podaci te kopije katastarskih planova sa ucrtanom budućom trasom ceste i točnim premjerom zemljišta,

— korisnik eksproprijacije ima osigurana sredstva za obeštećenje vlasnika nekretnina i troškova postupka što je utvrđeno putem potvrde izdane od strane SDK Hrvatske, sjedište Rijeka, 04-UUP/21-1990. od 16. 04. 1990. godine izdanim od strane Republičkog komiteta za gradevinarstvo, stambeno i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline, određeni su uvjeti gradnje.

U skladu sa članom 23. stav 2. Zakona o eksproprijaciji prije donošenja rješenja saslušani su vlasnici eksproprijiranih nekretnina, koji su upoznati sa postupkom eksproprijacije te svojim pravima i obavezama.

Troškove koji nastanu provođenjem ovog postupka snositi će u skladu sa članom 27. Zakona o eksproprijaciji korisnik eksproprijacije; a to istom će se odlučiti posebnim zaključkom.

Imajući u vidu gore izloženo donjeto je rješenje kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stanka ima pravo žalbe Ministarstvu za pravosude i opću upravu u Zagrebu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba se predaje ovom organu neposredno ili putem pošte preporučeno a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog organa. Žalba se ima taksirati sa 50,00 dinara administrativne takse.

DOSTAVITI:

1. Hrvatske ceste, Poduzeće za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, Vončinlina 3,
2. Sloković Ivan pok. Ivana, Pazin, Dubravica 4b, 72.

Šef Odsjeka
Močilob Vlasta


Obrázloženje

U imenu strane Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju, i izgradnju cesta u Hrvatskoj, podnijet je prijedlog za eksproprijaciju nekretnina navedenih u točki 1. dispozitiva ovog rješenja, a odnosno dijela magistralne ceste 2.1. na dionici od Cerovlja do Pazina, te rekonstrukcije RC 2720.

U smislu člana 21. Zakona o eksproprijaciji, uz prijedlog za eksproprijaciju su podnijete sve propisane propozicije, odnosno u postupku je utvrđeno:

— da je opći interes za izgradnju magistralne ceste 2.1. dionica Cerovlje — Pazin i rekonstrukcija RC 2720 utvrđen Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 19. 03.1991. godine objavljen u Narodnim novinama RH, broj 13/91.

— nekretnine za koje se predlaže eksproprijacija su u privatnom vlasništvu, a sadržane su u Eksproprijacijskim elaboratima broj 21-25/91 za k.o. Cerovlje, Pazinski Novaki, Lindar, Zareće i Pazin u kojima su naznačeni katastarski podaci te kopije katastarskih planova sa ucrtanom budućom trasom ceste i točnim premjerom zemljiste,

— korisnik eksproprijacije ima osigurana sredstva za obeštećenje vlasnika nekretnina i troškova postupka, što je utvrđeno putem potvrde izdane od strane SDK Hrvatske, sjedište Rijeka,

— Uvjetima uredjenja prostora broj 04-UUP/10-1987. od 17. 05. 1987., 04-UUP/21-1990. od 16. 04. 1990. godine, izdanim od strane Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambeno i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline, određeni su uvjeti gradnje.

U skladu sa članom 23. stav 2. Zakona o eksproprijaciji prije donošenja rješenja saslušani su vlasnici eksproprijiranih nekretnina, koji su upoznati sa postupkom eksproprijacije te svojim pravima i obavezama.

Troškove koji nastanu provođenjem ovog postupka snositi će u skladu sa članom 27. Zakona o eksproprijaciji korisnik eksproprijacije, a o istom će se odlučiti posebnim zaključkom.

Imajući u vidu gore izloženo donjeto je rješenje kao u dispozitivu.

UPUTA O PRAVNOM SREDSTVU:

Način pozivanja na postupak je u skladu s člancem 23. stav 2. Zakona o eksproprijaciji.

Pratnjivo rješenja nezadovoljna stanka ima pravo žalbe Ministarstvu za pravosude i opću upravu u Zagrebu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba se predaje ovom organu neposredno ili putem poštne preporučene a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog organa. Žalba se ima taksirati sa 50,00 dinara administrativne takse.

DOSTAVITI:

1. Hrvatske ceste, Poduzeće za
održavanje, zaštitu, rekonstrukciju
i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb,
Vončinina 3, X 2 primjerka,

Šef Odsjeka
Močilob Vlasta
Jelčić

2. Sljoković Ivan, ~~Šekira~~, Dubravica 12,
3. Arhiva - ovdje.

DVO RJEŠENJE POSTALO	
JE PRAVOMOCNO <i>20.7.1991.</i>	
Pazin, 9.10.1991. Obratila se osoba	

Nača ako dostavu nije izvršio:



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA PAZIN
GINSKI SEKRETARIJAT ZA POSLOVE
UPRAVE
Odsjek za imovinsko pravne poslove
i upravni nadzor
KLASA: UP/I-943-04/91-01/150
URBROJ: 2163-09-02-91-3
Pazin, 4. 09. 1991.



Odsjek za imovinsko pravne poslove i upravni nadzor Općinskog sekretarijata za poslove uprave Pazin, povodom prijedloga Hrvatskih cesta, poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, za potpunu eksproprijaciju zemljišta radi izgradnje dijela magistralne ceste 2.1. na dionici Cerovljé — Pazin (Rogoviči), te rekonstrukcija RC 2720, temeljem člana 23. stav 1. Zakona o eksproprijaciji (Narodne novine, broj 46/1982), donosi slijedeće

RJEŠENJE

1. Usvaja se prijedlog Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, te se radi izgradnje dijela magistralne ceste 2.1. na dionici od Cerovljé do Pazina (Rogoviči) te rekonstrukcija RC 2720, određuje potpuna eksproprijacija i prijenos u društveno vlasništvo uz istovremenu uknjilžbu korisnika eksproprijacije — Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb kao nosioca prava korištenja nekretnina:

* dio k.c. 295/5 u površini od 1.621 m² upisano u posjedovnom listu 384 k.o. Pazin, (ranije u k.o. Lindar) u posedu Sloković Ivana pok. Ivana iz pazina, Dubravica 12,

a koji dijelovi će u naravi predstavljati cestu označenu kao k.c. broj 6730 k.o. Lindar.

2. Korisnik eksproprijacije, Hrvatske ceste, Poduzeće za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju i izgradnju cesta u Hrvatskoj, Zagreb, stječe pravo na posjed eksproprijiranih nekretnina danom konačnosti rješenja o eksproprijaciji.

3. Uknjilžba društvenog vlasništva i naznačenje korisnika eksproprijacije na eksproprijiranim nekretninama može se izvršiti po odredbama člana 65. Zakona o eksproprijaciji.

4. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, u posebnom postupku, odredit će se naknada vlasnicima eksproprijiranih nekretnina, a prema odredbama Zakona o eksproprijaciji.

Obrazloženje

Uprave Hrvatskih cesta, Poduzeća za održavanje, zaštitu, rekonstrukciju, i izgradnju cesta u Hrvatskoj Zajednici je prijedlog za eksproprijaciju nekretnina navedenih u točki 1. dispozitiva ovog rješenja, a radi Izdijela magistralne ceste 2.1. na dionici od Cerovlja do Pazina, te rekonstrukcije RC 2720. U smislu člana 21. Zakona o eksproprijaciji, uz prijedlog za eksproprijaciju su podnijete sve propisane Ispravno u postupku je utvrđeno:

— da je opći interes za izgradnju magistralne ceste 2.1. dionica Cerovlje — Pazin i rekonstrukcija RC 2720
ured Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 19. 03.1991. godine objavljen u Narodnim novinama RH, broj
91.

— nekretnine za koje se predlaže eksproprijacija su u privatnom vlasništvu, a sadržane su u Eksproprijacionim elaboratima broj 21-25/91 za k.o. Cerovlje, Pazinski Novaki, Lindar, Zareće i Pazin u kojima su naznačeni katastarski podaci te kopije katastarskih planova sa ucrtanom budućom trasom ceste i točnim premjerom zemljišta,

— korisnik eksproprijacije ima osigurana sredstva za obeštećenje vlasnika nekretnina i troškova postupka, što je utvrđeno putem potvrde izdane od strane SDK Hrvatske, sjedište Rijeka.

— Uvjetima uređenja prostora broj 04-UUP/10-1987. od 17. 05. 1987., 04-UUP/21-1990. od 16. 04. 1990. godine, izdanim od strane Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambeno i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline, određeni su uvjeti gradnje.

U skladu sa članom 23. stav 2. Zákona o eksproprijaciji prije donošenja rješenja sastušani su vlasnici eksproprijiranih nekretnina, koji su upoznati sa postupkom eksproprijacije te svojim pravima i obvezama.

Troškove koji nastanu provođenjem ovog postupka snositi će u skladu sa članom 27. Zakona o eksproprijaciji korisnik eksproprijacije, a o istom će se odlučiti posebnim zaključkom.

ARMADA - SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stanka ima pravo žalbe Ministarstvu za pravosude i opću upravu u Zagrebu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba se predaje ovom organu neposredno ili putem pošte preporučeno a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog organa. Žalba se ima taksirati sa 50,00 dinara administrativne tak-

POSTAVITI

- DOSTAVITI:

Šef Odsjeka
Močibob Vlasta
(počasno)

2. Sloković Ivan, pazin, Dubravica 12,
3. Arhiva x ovđic.

OVO RJESENJE POSTALO
JE PRAVOMOCNO dana 28.09.1991.
Pozin, 3.10.1991. Ovlaštena osoba

- 10 -

Polonka



15

**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODROČNI URED ZA KATASTAR PAZIN**Klesa : 935-07/04-01/68
Ur. broj : 541-19-01/12-04-2
Pazin, 02.02.2004.**PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA**

BROJ POSJEDOVNOG LISTA : 384

KATASTARSKA OPĆINA: PAZIN

Matični broj Prezime i име (Naziv) - Adresa Omjer

SLOKOVIĆ, IVAN - IVAN - DUBRAVICA 14 PAZIN						1/1
Broj K.Č. an	Pl Naziv K.Č. an	Kultura	K 1	Površina Ha a m ²	Prihod Primjedba u kn Ovla.	
2065/1	20 DUBRAVICA	ORANIČA	3	1 82 08		GN
	20 DUBRAVICA	VINOGRAD	4	9 08		GN
2065/2	20 DUBRAVICA	LIVADA	5	7 93		GN
2065/3	20 DUBRAVICA	ŠUMA	4	1 38 20		GN
2065/4	20 DUBRAVICA	ORANIČA	5	20 30		GN
2065/13	20 DUBRAVICA	ORANIČA	3	5 54		
2065/14	20 DUBRAVICA	LIVADA	5	86		
2065/15	20 DUBRAVICA	ŠUMA	4	3 42		
2066	21 DUBRAVICA	ZGRADA		8		GI
	21 DUBRAVICA	DVORIŠTE		5 00		GI
	21 DUBRAVICA	ORANIČA	5	9 80		GI
2067	21 DUBRAVICA 14	KUĆA I ŠTALJA		2 17		GI
	21 DUBRAVICA 14	DVORIŠTE		5 00		GI
	21 DUBRAVICA 14	LIVADA	4	9 16		GI
2068	21 DUBRAVICA	LIVADA	4	51 74		GN

Stanje na dan : 02.02.2004.

UKUPNO : 4 50 36

Upravne pristojbe prema članku 16. tar. br. 1 u iznosu 20.00 kn i tar. br. 56
u iznosu 45.00 kn Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" RH br. 8/96 i 131/97)
naplaćene su i poništene na podnesku.

Ovaj prijepis posjedovnog lista nije dokaz o pravu vlasništva, a izdaje se u svrhu
naknade štete te se u druge svrhe ne može koristiti.
Da je ovaj izvod vjeran svom originalu ovjerava

*Štrnžić*
(potpis službene osobe)



HIDROELEKTRA - PROJEKT d.o.o.
10000 ZAGREB, ČAZMANSKA 2 tel: 385 1/63-89-700, FAX: 385 1/61-56-

Primljeno, 30. prosinca 2003.g.



Posl.broj Z - 1926/03.

MSI

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu po sucu Denis Heku kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Sloković Silvana iz Pazina radi prijenosa prava vlasništva

r i j e š i o j e

Na temelju ugovora o doživotnom uzdržavanju sastavljenog na zapisnik kod ovoga suda dana 15. svibnja 1990.g. pod br. R-I 54/90 i Smrtnog lista od 23.01.2003.g. klasa:223-04/03-02/10

d o p u š t a s e

1..Uknjižba prava vlasništva na nekretninama Sloković Ivana pok. Ivana iz Pazina, Dubravica 12, a koje se sastoje iz:
- kč.broj 223 zgr., 224/1 zgr. 705, 716/1, 716/2, 717/1, 720, 721/1,
721/2, 711/1, 711/2, 714/1, 710/5, 710/6, 714/5 upisanih u zk.ul.broj 677 k.o. Pazin i
- kč.broj 298, 299, 307, 310, 296 i 309 upisanih u zk.ul.broj 492 k.o.

Lindar, u korist:

SLOKOVIĆ SILVANA pok. Ivana, Pazin, Dubravica 14.

Primjerak ugovora zadržava se za ovo sudnu zbirku isprava.
Ugovor je prijavljen Poreznoj upravi, Područni ured Pazin, Ispostava
Pazin dana 30.12.2003.g.

Sudska pristojba po Tbr. 15 i 16 ZSP naplaćena je u iznosu od 250,00
kn.

Provedba ovog rješenja povjerava se ovo sudnom zemljišnoknjižnom
odjelu.

U Pazinu, 30. prosinca 2003. god.

S U D A C:
Denis Hek v.v.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana. Žalba se podnosi u tri primjera pismeno ovome суду a o istoj odlučuje Županijski sud u Puli.



Odgovori:

1. Trasa autoceste na dijelu od čvorišta Rogovići do čvorišta Ivoli postavljena je tako da se novoprojektirani kolnik nalazi sa sjeverne strane postojećeg, odnosno s lijeve strane u smjeru pružanja autoceste. Kao mogućnost je razmatrano projektno rješenje kojim bi se novoprojektirani kolnik umjesto nakon čvorišta Ivoli, već nakon vijadukta Drazej vodio s južne strane postojećeg, ali ovim projektnim rješenjem ugrožava se stambeni objekt u selu Durari koji se nalazi na cca. 25 m od ruba postojeće prometnice. Odabранo projektno rješenje na području grada Pazina građevinsko područje zahvaća samo na području plastenika u produžetku ulice Kapetana Lazarića, i to u širini ne većoj od 10m na dužini od 50 m. Preklapanjem prostornih planova s projektom autoceste pokazalo se da pokosi autoceste ne zadiru u građevinsko područje kod naselja Dubravica.
2. Izgradnjom autoceste ne smije se spriječiti pristup parcelama uz trasu autoceste. Idejnim rješenjem predviđena je izgradnja paralelnih pristupnih i poljskih puteva kojima će biti omogućen pristup parcelama uz trasu autoceste. Projekt paralelnih puteva sastavni je dio glavnog projekta na osnovu kojeg se izdaje građevinska dozvola.

7. Primjedba lokalno stanovništvo, naselje Dubravica, Pazin

Lokalno stanovništvo
Unutar koridora izgradnje buduće autoceste
Pazin, 17.travnja 2011.

GRAD PAZIN
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo

Primljeno:	18.01.2011.
Klasifikacijska oznaka:	Uat. jed.
330-0111-01105	OB
Urudžbeni broj:	Pri. Vojl.
GRAD PAZIN 18-11-16	
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV, PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO	
DRUŽBA SV. ĆIRILA I METODA 10	
52 000 PAZIN	

GRAD PAZIN 18-11-16
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO
DRUŽBA SV. ĆIRILA I METODA 10
52 000 PAZIN

**PREDMET: PRIGOVOR NA STUDIJU UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ U
POSTUPKU PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ ZAHVATA: AUTOCESTE A8-
DIONICA ROGOVIĆI – MATULJI**

Temeljem izvršenog uvida u gore navedenu Studiju utjecaja zahvata na okoliš autoceste A8 dionica ROGOVIĆI –MATULJI u otvorenom roku dostavljamo prigovor na navedenu studiju i to konkretno na položaj koridora koji je izvršen prema važećoj postojećoj prostorno-planskoj dokumentaciji u skladu s trasom postojeće prometnice.

Predlažemo rekonstrukciju unutar koridora na način da se nakon viadukta Drazej u stacionari km 3+400 koridora iz smjera Rogovići prema Matuljima rekonstruira trasa autoceste A8 odnosno da se drugi kolnik autoceste izgradi s desne strane postojeće prometnice B8, do križanja sa županijskom cestom Ž 5046 a ne kako je do sada predviđena da se ista izgradi s lijeve strane.

Iz navedene Studije vidljivo je da je ista pripremljena i sačinjena na osnovu karte zemljišta bez vršenja očevida i izlaska na spornu lokaciju, bez ikakve studije učestalosti prometa te učinkova zagadenja te utjecaja na život lokalnog stanovništva.

Slijedom navedenog napominjemo da će izgradnja autoceste sa lijeve strane na spornoj lokaciji za lokalno stanovništvo te pojedine vlasnike nekretnina koje se imaju izvlastiti prouzročiti :

1. ~~izgradnja autoceste u polju vinograda i voćnjaka,~~
2. trajni gubitak višegodišnjih nasada voćaka,
3. trajni gubitak vinograda,
4. smanjenje vrijednosti preostale imovine,
5. pogoršanje stambenih prilika te gubitak ugodnog okruženje,
6. namet prekomjernog pojedinačnog tereta,
7. kontaminiranje obradivih površina,
8. povećanje lokalnog zagadenja ,
9. prekomjerne posredne i neposredne misije zbog velike gustoće prometa koje će biti nemoguće ublažiti montažom zvučnih barijera a imajući u vidu činjenicu da se naselje nalazi između dvije prometnice i to između buduće autoceste Rogovići –Matulji i županijske ceste Ž 5046,
10. nemogućnost ograničavanje kretanja teške mehanizacije prilikom izgradnje koja će kao posljedicu pokući devastaciju imovine,

Obzirom na navedene okolnosti smatramo da se ovaj prigovor ima razloga uvažiti odnosno pozitivno rješiti na obostrano zadovoljstvo, imajući u vidu činjenicu da se lokalno stanovništvo ne protivi izgradnji navedene autoceste već samo traži da se ista izgradi sa desne strane postojeće prometnice od smjera Rogovići -Matulji, čime bi izbjegle sve gore navedene negativne okolnosti, te omogućile daljnje ugodno okruženje za lokalno stanovništvo.

Sa poštovanjem ,

FLEGAR
ČAVICA 14
č. 7121
Bileg Štoković
DUBRAVICA 14
Globočac
SLOKOVIC Dario
DUBRAVICA 14
Nerka Kunelje
DUBRAVICA 20
JUJEVIĆ
JUREMAN CAMILO DE FRANCESCCHI
SEPULCA CANILLO DE FRANCESCCHI 8; prihv.
OBITELJ FREJA *(Signature)*
DUBRAVICA 8
OBITELJ SLOKOVIC LIVIO
DUBRAVICA 10-18
Zvonimir Hložek
Ljubiša Rako Češko Brnožić
Eduo Vojic, v. 21 DUBRAVICA 8, Zagreb
OBITELJ STRPIN DUBRAVICA 12 A
Šime Češko
Obitelj Edo Anić Dr. Židanić 10
Jelena
čuš Branko DUBRAVICA 215 - čuš Branko
ARENA Modna Trgovina Pula - čuš Branko čuš Branko
čuš Darko Dubravica 10 - ~~Darko~~

štitek Burid, Dubravica 4
Obitelj Batagović, Dubravica 4
objekt Ljuseno
otelj Ljubljana, Dubravica 24
obitelj Židović, Dubravica 28, 30
'židović laura
Belic' Paulus Dubravica 22
Gospačić Šlomko Dubravica 34.

Burid
Batagović
Ljuseno
Ljubljana
Židović
'židović laura
Paulus
Gospačić Šlomko

113

Odgovor:

Trasa autoceste na dijelu od čvorišta Rogovići do čvorišta Ivoli postavljena je tako da se novoprojektirani kolnik nalazi sa sjeverne strane postojećeg, odnosno s lijeve strane u smjeru pružanja autoceste. Kao mogućnost je razmatrano projektno rješenje kojim bi se novoprojektirani kolnik umjesto nakon čvorišta Ivoli, već nakon vijadukta Drazej vodio s južne strane postojećeg, ali ovim projektnim rješenjem ugrožava se stambeni objekt u selu Durari koji se nalazi na cca. 25 m od ruba postojeće prometnice. Odabранo projektno rješenje na području grada Pazina građevinsko područje zahvaća samo na području platenika u produžetku ulice Kapetana Lazarića, i to u širini ne većoj od 10m na dužini od 50 m. Preklapanjem prostornih planova s projektom autoceste pokazalo se da pokosi autoceste ne zadiru u građevinsko područje kod naselja Dubravica.

8. Primjedba Branka i Viktor Lakoseljac, Foškići 4a, Pazin

LAKOSELJAC BRANKA I VIKTOR
FOŠKIĆI 4A
52 000 PAZIN

80

ISTARSKA ŽUPANIJA GRAD PAZIN	
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno planiranje i graditeljstvo	
Primljeno:	18-04-2011
Klasifikacijska oznaka:	Uzr. poz.
SSO - 01/M - 01/05	03
Unutarnji broj:	Frik. Voj.
15-11-14	

**UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV,
PROSTORNO PLANIRANJE I GRADITELJSTVO
GRADA PAZINA**

PREDMET: Prigovor na Studiju utjecaja na okoliš u vezi izgradnje drugog kraka Istarskog ipsilona – autoceste A8, dionice Rogovići – Tunel Učka – Matulji

Dana 5. travnja 2011. godine u Spomen domu u Pazinu održano je javno izlaganje Studije utjecaja na okoliš u vezi izgradnje drugog kraka Istarskog ipsilona – autoceste A8, na dionici Rogovići – Tunel Učka – Matulji. Na navedenom izlaganju predstavljeno je javnosti da će se drugi krak istarskog ipsilona – autoceste A8, od čvora Rogovići do čvora Ivoli, ~~izgraditi na sjevernoj~~ – sjevnoj strani postojeće autoceste, odnosno prema Gradu Pazinu, dok će se u nastavku dionice od čvora Ivoli do Tunela Učka graditi na južnoj – desnoj strani postojeće ceste A8.

Na izlaganju sam dao usmenu primjedbu, koja je vjerojatno u zapisniku i evidentirana, na to da se postojeća dionica autoceste A8, od čvora Rogovići do čvora Ivoli gradi na sjevernom – lijevom dijelu postojećeg kraka bliže gradu, budući smatram da bi se ta dionica, kao i na preostalom dijelu od čvora Ivoli do Tunela Učka, trebala graditi na južnom – desnoj dijelu postojeće dionice.

Vlasnici smo dviju parcella i to k.č. broj 1890/7 i 1900/89, k.o. Pazin, od kojih je na jednoj izgrađena kuća dok je druga parcella građevinska i na kojoj naša djeca imaju namjeru graditi kuću. Izgradnjom drugog kraka istarskog ipsilona sa sjeverne – lijeve strane, direktno nam se zadire u građevinsku parcellu čime nam se ugrožava kvalitetan život, a znatno se povećava utjecaj plinova i alergena na zdravlje naših djece. Nadalje, kod gradnje kuća zakonski je uvjet da se od susjedne parcelli odmjeri najmanje 4 metra, dok se u ovom slučaju niti to ne poštuo.

Također navodim da, kada sam učinio parcellu za gradnju, na dijelu gdje je već izgrađen današnji istarski ipsilon bila je predviđena, na dijelu, zelena zona, pa je i to bio razlog kupnje ovih nekretnina, dok je biti učinjeno predviđena oko 200 metara dalje.

Gradeci dionicu prema našem predlogu ne zadire se značajno u privatne posjede i ne oštećuju se građevinske parcele i ekstremne postojeće kuće, budući se na predloženoj dionici iz Studije, nalaze mjesto Rogovici, Foškići (Išljan), Drazej, rezervoar Istarskog vodovoda Drazej, Vidorna, Dubravica i dr. gdje se zadire jedna desetak okućnica i građevinskih parcella,



160

dok se kod rezervoara Istarskog vodovoda Drazej također zadire u prostor samog vodovoda koji još uvijek snabdijeva vodom pojedine dijelove Grada Pazina.

Izgradnjom dionice na južnoj strani postojeće ceste, zadire se u vlasništvo mještana Mečari, koji se jedini nalaze na toj strani već izgrađene dionice, a koji su nažalost, i kod izgradnje dosadašnje ceste već oštećeni.

Smatramo kako bi se drugi krak istarskog ipsilona trebao izgraditi sa južne – desne strane postojeće ceste i ne raditi nove nepravde uništavajući vlasništvo drugih dvadesetak obitelji ukoliko bi se krak gradio sa sjeverne – lijeve strane postojeće ceste.

U Pazinu, 15. travnja 2011. godine

(Viktor i Branka Lakosovic)



Odgovor:

Uvidom u prostorno-plansku dokumentaciju i podatke državne geodetske uprave, prepostavljamo da čestice navedene u primjedbi nose oznake 3738/8 (Foškići 4A) i 3720/1 (Brestići), pri čemu se čestica 3720/1 prema PPUG Pazina ne nalazi unutar građevinskog područja. Preklapanjem prostornih planova s projektom autoceste pokazalo se da pokosi autoceste ne zadiru u građevinsko područje kod naselja Foškići, dok bi se u slučaju projektiranja novog kolnika s južne strane postojećeg, odnosno s desne strane u smjeru pružanja stacionaže autoceste zadiralo u građevinsko područje Stancije Pataj, Stancije Mrak i naselja Mečari, uz ugrožavanje i vjerojatnu potrebu za rušenjem stambenih objekata koji se nalaze na udaljenosti od cca 20m od postojeće prometnice.

9. Primjedba stanara Mrakove Stancije, Pazin

GRAD PAZIN
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI
SUSTAV, PROSTORNO UREĐENJE
I GRADITELJSTVO
Družba Sv. Cirila i Metoda 10

(6)

9

ISTARSKA ŽUPANIJA		GRAD PAZIN	
Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo			
Primjeno:	18. XI. 2011		
Klasifikacijska oznaka	B03		
355-01/M-01/05	03		
Uradljivoj dan:	15. XI. 2011		

STANARI MRAKOVE STANCIJE**PREDMET: ZAHTJEV ZA IZGRADNju BARIJERE**

Molimo vas da se uaklepimo u rad druge firme „Istarskog ipsilona“, a koji se nalazi neposredno u blizini naših stambenih objekata udovoљite našem zahtjevu. Uzimajući u obzir buku i u sadašnjem razdoblju ometala svakodnevnicu, dodatni promet, i buku u kojoj mogu očekivati, to će samo pogoršati.
Smatramo da je to u cilju što boljeg životničkog suživota.

U nadi pozitivnog rješenja našeg zahtjeva, unaprijed se zahvaljujemo.

Stanari Mrakove stancije.

Knistofor
zjc
Pokoč
Rasop. Antečo
Podigović

Odgovor:

Za zaštitu od buke naselja Mrakova Stancija predviđena je izgradnja barijere u stacionaži od km 1+055 do km 1+300 (oznaka B05).

10. Primjedbe grupe građana, selo Bežići, Pazin**GRUPA GRAĐANA**
Selo Bežići, Pazin

Pazin, 17. travnja 2011.

10
61

ISTARSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA PAZIN	
Upravni odjel za održivi razvoj, područna upravljačka jedinica	
19.04.2011.	
Vrijeme:	Ustv. jed.
SSD-01/M-01/05	03
Ugovor:	Vrij.
15-11-19	

ISTARSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za održivi razvoj
Planatička 29, 52000 Pula

Predmet: Postavljanje zaštite od buke – traži se.

Poštovani,

Ovim putem želimo naglasiti problem buke koji se dodatno povećava izgradnjom nove trase autoceste Rogovići – Matulji. Unaprijed možemo reći da smo hendikepirani samom činjenicom kako je u našoj blizini već izgrađena postojeća trasa autoceste.

Gradnjom nove trase naša se situacija dodatno pogoršava u onom smislu u kojem je buka neposredan uzrok s trajnim posljedicama.

Tijekom javnog izlaganja zahvata Autocesta A8 dionica Rogovići – Matulji upoznati smo sa Studijom o utjecaju na okoliš. Nalazimo da je ista složena i time smo impresionirani. zadovoljni smo činjenicom da će uz prometnicu biti postavljena zaštitna barijera protiv buke od stacionaže 4+900 do 5+210. Međutim, samim uvidom u Studiju ne dobivamo vizualiziranu sliku planirane trase. Također, nisu detaljno moguće je točno predviđati da nije planirana zaštita u dugotrajnoj s našim viđenjem. U nastajanju za poboljšanjem naše situacije slobodni smo predložili nekoliko zamisli.

Promatrajući reljef vidljivo je udubljenje terena na jednom dijelu spomenute stacionaže. Od nje u pravcu Rogovića postoji udubljenje (vrtača) većeg razmjera poznato pod imenom Brežac. Iz Studije nismo vidieli predviđenu zaštitu od buke.

Čitajući Studiju uočili smo problem viška iskopanog materijala. U tekstu na str. 38 naveden njegov je problem naveden u smislu finansijske isplativosti. U pravo u toj činjenici prepoznajemo priliku za poboljšanje postojećeg stanja na dijelu trase koji je nama zanimljiv. Naime, predlažemo zaspavanje manje udubine viškom materijalu i poravnanje do najviše moguće točke. U većoj udubini (Brežac), a uzduž trase predlažemo postavljanje barijere u vidu nasipa izvedenog od viška iskopanog materijala i poravnanje do najviše moguće točke. Smatramo kako bi se time širenje buke umanjilo, reljef pojednostavio i krajolik bi dobio na izgledu.

Iz smjera od stacionaže 4+900 prema Rogovićima postoji prilično gomilanje buke. Mišljenja smo kako bi se ova kumulativni utjecaj mogao ublažiti postavljanjem bukobrana jednim dijelom u "dublju" prostora (okomito na trasu autoceste).

Nadalje, skrećemo pažnju na izvor pitke vode u stacionaži 5+210 u pravcu Ivoli. Time želimo upozoriti kako bi eventualno oštećenje ili zatrpanjanje izvora iz bilo kojeg razloga našem selu prouzročilo nepredvidive posljedice. Poznato nam je kako su podzemni tokovi ispod našeg sela značajno povezani sa spomenutim izvorom čiji je kapacitet otjecanja vode velik, što je posebno vidljivo prilikom oblinji padalina. Poremećajem njegove funkcije selo bi bilo poplavljeno u vrlo kratko vrijeme. Svjedočili smo pokušaju zatrpanjanja izvora u vrijeme gradnje postojeće trase



46

"Ypsilona" kada je Alfredo Jedrejčić iz mesta Durara spriječio vozačima bagera zatrpanjanje izvora. Iz tog razloga strahujemo od sličnog incidenta kao i od mogućnosti da se njegova svrha i funkcija zanemare. Vezano uz područje izvora želimo naglasiti i problem odbacivanja otpadnog materijala iz vozila koja prometuju ovim područjem. Na tom području često nalazimo raznovrstan materijal, uglavnom iz nerazgradivog materijala. U tom smislu predlažemo postavljanje bukobrana kao najadekvatnije zaštite u tom području.

Mještani sela Bežići suglasni su sa iznijetim prijedozima, o čemu svjedoče i njihovi potpisni na kraju prijedloga.

Naglašavamo kako u zadanim roku nismo uspjeli kontaktirati vlasnika zemljišta (Brežac) i ne znamo da li je suglasan s našim prijedlogom.

U očekivanju razmatranja naših prijedloga i vaših stručnih procjena njihovih utemeljenosti i izlaganja mogućnosti njihove provedbe, nadalje ostajemo otvoreni za suradnju te vas srdačno pozdravljamo.

P. S.

Moguće nejasnoće u ovom tekstu mogu proizći iz našeg nedonoljnog razumijevanja pojmljiva: STACIONAŽA i označa (4+900 do 5+210). Molimo Vas da to uvažite. Hvala!

(64)

Mještani Bežića:

ARTUR BRAJKOVIĆ
MARIJA PREDOVAN
MARIJA ANTOLOVIĆ
TONI ANTOLOVIĆ
MIRA GRŽIĆ
ALEN GRŽIĆ
GORDANA GRŽIĆ
NINO HRVATIN
DUŠANKA HRVATIN
VANJA HRVATIN
TOMISLAV HRVATIN
RITA PLETEENAC
VESNA JURIŠIĆ
JOSIP JURIŠIĆ
ROMINA JURIŠIĆ
ARSEN PLETEENAC
MAJDA PLETEENAC
JULIA PLETEENAC
STELA PLETEENAC
VALTER ŠAJKOVIĆ-kontakt osoba Valter Šajković
B. Markovića 16 Rijeka
Tel:051 675 305
Tel:052 623 417

J. Brajković
Marija Antolović
Marija Antolović Šator
Nino Gržić
Dusanka Gržić
Vanja Gržić
Tomislav Gržić
Rita Pletenac
Svetlana Šajković
Josip Šajković
Romina Šajković
Arsen Pletenac
Majda Pletenac
Julia Pletenac
Stela Pletenac
Valter Šajković
B. Markovića 16 Rijeka
Tel:051 675 305
Tel:052 623 417

Mještani Durara:

ZORKO JEDREJČIĆ
VANDA JEDREJČIĆ
ALFREDO JEDREJČIĆ
ONDINA JEDREJČIĆ
VALENTINO JEDREJČIĆ
ROBERT JEDREJČIĆ

U Pazinu, 17.travnja 2011 god.

Odgovori:

1. Zaštita naselja Bežići i Durari je predviđena postavljanjem barijera u stacionaži od km 4+900 do km 5+210 (oznaka B11), 5+310 do km 5+572 (oznaka B12) i u stacionaži od km 5+300 do km 5+583 (oznaka B13). Vizualno oblikovanje barijera za buku riješit će se glavnim projektom buke i glavnim projektom krajobraznog uređenja.
2. Vrtače su vrijedni elementi kulturnog i povijesnog nasljeđa krajobraza i kao takve ne smiju se zatravljati. Oblikovanje barijera riješit će se glavnim projektima buke i krajobraznog uređenja, što je predviđeno mjerama zaštite navedenima u studiji.
3. Zaštita naselja Bežići i Durari je predviđena postavljanjem barijera u stacionaži od km 4+900 do km 5+210 (oznaka B11), 5+310 do km 5+572 (oznaka B12) i u stacionaži od km 5+300 do km 5+583 (oznaka B13).
4. Zahvaljujemo za informaciju o izvoru pitke vode za lokalnu vodoopskrbu, koji nije ranije registriran. Na području izgrađenom od u cijelini vodonepropusnih naslaga fliša nema pojave većih izvora, posebice ne krških. Međutim, na flišu postoje brojni manji izvori kaptirani za lokalnu vodoopskrbu i spomenuti izvor kod mjesta Ivoli je jedan od takovih. Ukoliko pri izgradnji ceste izvor Ivoli bude unutar samog zahvata, potrebno je sačuvati izvor i izbjegći njegovu devastaciju.
5. Uvezši o obzir sve potencijalne lokacije za zbrinjavanje viška materijala od iskopa na nivou studije se predlaže da se prije početka građenja, za količine iskopa dobivene u glavnom odnosno izvedbenom projektu, a koje se neće moći koristiti za izgradnju ceste, osigura zbrinjavanje kroz izgradnju drugih objekata za koje se iskopani materijal može koristiti i/ili na područjima koje će jedinice lokalne samouprave definirati kao lokacije za zbrinjavanje takve vrste materijala.



HIDROELEKTRA - PROJEKT d.o.o.
10000 ZAGREB, ČAZMANSKA 2 tel: 385 1/63-89-700, FAX: 385 1/61-56-

OPĆINA CEROV LJ

1. Primjedba Mario Budak, Borut 38, Cerovlje

BUDAK MARIO, BORUT 38, 16.4.2011
⑥9

SMATRAM DA JE ČVOLIŠTE BORUT SMJEŠTENO
NE POGREŠNOM Mjestu. Takođe bilo je potreban da se
čvatrište učestom trebalo bi biti smješteno
kod selca Dausi. Ukoliko biće smješteno gaj
je prenijedljivo kod selca čvorišta način velikim
dijalom prolaza između poljoprivredne površine
koje obuhvaćaju, ukoliko dođe petlja
ostat ćemo bez poljoprivrednih površina A
ispričamo se poljoprivredom da niti ne to veoma
vratno

Hrvatska

Budak

2

Odgovor:

Nakon izvida na terenu te dogovora s investitorom, koncesionarom i predstvincima lokalne samouprave, pozicija čvorišta Borut pomaknuta je cca 1500m u smjeru Rogovića na poziciju putnog prolaza Dausi, kako bi se omogućila bolja povezanost naselja Borut i pogona Istarske ciglane Cerovlje na autocestu A8 te očuvale poljoprivredne površine uz vijadukt Borut.

2. Primjedba Lino Škrinjar, Borut 57b, Cerovlje

LINO ŠKRINJAR
Borut 57b
52 402 CEROVLJE

1 (1)

REPUBLIKA HRVATSKA	
ZUPANIJA ISTARSKA	
OPĆINA CEROVLJE	
Vrijeme: 18-04-2011	
Klijentskačna ustanova	Org. jed.
Društveni broj	Pril. Vrlo.
	-/1

OPĆINA CEROVLJE
Jedinstveni upravni odjel

**Predmet: Primjedbe na Studiju utjecaja na okoliš za zahvat AUTOCESTA A8 - DIONICA
ROGOVIČI-MATULJI**

Naime, moja je obitelj 1988. godine dala jednu katastarsku česticu za prilaz na gradilište Istarskog ipsilon. Te je iste godine dan zahtjev Skupštini Općine Pazin kako bi se ta čestica zamijenila s drugom česticom u društvenom vlasništvu. Budući da do današnjeg dana naš zahtjev nije riješen, molim Naslov da nam pri rješavanju imovinsko-pravnih poslova za novi dio Ipsilona riješi i taj zaostali dio iz 1988. godine. Naime moja obitelj se i sada slaže da se oduzeta nam katastarska čestica br. 1522 s 2885 m² zamijeni s katastarskom česticom u neposrednoj blizini br. 1728/3 sa 2086 m².

Navedena katastarska čestica nam je oduzeta jer se na tom području prema starom projektu trebala nalaziti petlja.

Molimo Vas da kod rješavanja imovinsko-pravnih poslova za novu dionicu Ipsilona; u obzir uzmete i naš zahtjev te nam konačno nakon tolikih godina čekanja to riješite.

Cerovlje, 15. travnja 2011.

J. Škrinjar



HIDROELEKTRA - PROJEKT d.o.o.
10000 ZAGREB, ČAZMANSKA 2 tel: 385 1/63-89-700, FAX: 385 1/61-56-

(17)

05-390/1-88.

13.07.1988.

SKUPŠTINA OPĆINE PAZIN
53100 PA Z I N

Predmet: Dodjela nekretnina

U postupku izvođenja magistralne ceste 2.1, dionica Lipoglav-Cerovlje, koji radimo u ime RSIZ-e za ceste Hrvatske, došlo je do očetećnja nekretnine u vlasništvu Škrinjar Romana iz Boruta. Kako se neposredno preko puta izvođenje nekretnine nalazi nekretnina broj 1728/3 - or. 4. klase površinom od 2086 m² napisano u z.k. ul. broj 305, k.o. Borut u Državnom vlasništvu, molimo vas da nam za ovjedene potrebe dodijelite k.č. broj 1522/1 po imenu RSIZ-erka ceste Hrvatske, Zagreb, Vodčinska 5, iz nekretnine, naime obiteljske streme.

Na pozdrav,

Pravni referent:

Damir Crnja, dipl.prav.

Škrinjar Roman - kč 1522 - or 4 - 2885 m²



Uzas

Smjilišne knjige - e-izvadak, detalji uloška GK PAZIN

Stranica 1 od 1

(1)

Prikaz z.k. uloška - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
ZEMLJISNOKNJIŽNI ODJEL PAZIN
Stanje na dan: 13.04.2011.

Katastarska općina: BORUT
Broj zadnjeg dnevnika: Z-542/2009
Aktivne plombe:

Broj uloška: 462

ZK uložak je verificiran

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m ²	Jutra	čhv	
1. 1728/3	ORANIČA		2086			

B
Vlastovnica

Redni broj	Upis	Primjedbe
1. UDIO 1/1		
1. DRUŠTVENO VLASTIŠTVO, S PRAVOM KORIŠTENJA REPUBLIČKE INTERESNE SAMOUPRAVNE ZAJEDNICE ZA ČESTE HRVATSKE ZAGREB		
1.1. IZ ZK ULOŠKA PRENESEN VLASNICI		
2. UDIO 1/1		
1. REPUBLIKA HRVATSKA		
1.1. Zaprimljeno 03.02.2009. broj Z-542/09. Na temelju Prjedloga Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu, Građansko-upravni odjel broj IppH - DO - 2713/08 od 21. siječnja 2009. god i Uvjerenja Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Odjek za prostorno uređenje i gradnju Pazin od 29. prosinca 2008.g. kl: 350-01/08-02/8404 a u svezi č. 129 i 130 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima uključuje se pravo vlasništva na nekretnini u A sa Društvenog vlasništva, s pravom korištenja Republičke interesne samoupravne zajednice za ceste Hrvatske Zagreb naime:		

C
Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
Tereta nemat			

<http://e-izvadak.pravosudje.hr/detalji-uloska-povijesni-tisk.htm?ulozakId=190113005...> 14.4.2011

Odgovor:

Prilikom ishođenja građevinske dozvole obveza investitora je između ostalog izraditi i parcelacijske elaborate te će svi vlasnici biti kontaktirani vezano uz izvlaštenje njihovog zemljišta

3. Primjedba Marija i Franjo Rabar, Borut 10b, Cerovlje

2/14

Općina Cerovlje
Jedinstveni upravni odjel
Cerovlje 12
52402 Cerovlje

Marija i Franjo Rabar
Borut 10b
52402 Cerovlje

Predmet: STUDIJA UTJECAJA NA OKOLIŠ ZA ZAHVAT
AUTOCESTA A8 - DIONICA ROGOVIĆI - MATULJI

MIŠLJENJE I PRIMJEDBE

ZUPANIJA ISTARSKE OPĆINA CEROVLJE		
Prethodno	Kontaktirao/la: imena	Org. jed.
Urađen/la: imena	Prel.	Vrij.
-10-		

Štovanji,

Nakon uvida u Šažetak studije na okoliš za zahvat Autocesta A8 -dionica Rogovići - Matulji imamo mišljenja i primjedbe.

U studiji su navedene pozicije za zaštite od buke na određenim dionicama ali nije predviđeno od buke zaštiti područje od stac. 13+000 do stac. 17+000 u selu Borut. Kako su u tom selu obiteljske kuće smještene na obroncima okolnih brdašca zvuk vozila kontinuirano uznenirava stanovnike jer se buka širi prema gore. Također zvuk odzvanja još i više jer se odvija od brda s desne strane ceste. Zvuk se za samo jedno vozilo čuje tokom njegovog prolaska uz naselje Borut cca 3 km što bi znacilo skoro 2,0 min. Kontinuitet buke s ceste A8 bi se trebao rješiti postavljanjem bukobrana bez obzira na izračun buke i niske kriterije iz zakona.

Planira se izrada čvora Borut što je poželjno i potrebno što prije izgraditi kako bi stanovnici naselja Borut koji žive uz cestu A8 koja je direktni zagadivač naselja imali barem spoj na nju. Pri tome je potrebno što više smanjiti negativan utjecaj izvedenog čvora postavljanjem bukobrana i javne rasvjete takve da ne obasjava cijelo naselje, nego samo potrebnu cestu kako ne bi došlo do velikog svjetlosnog zagadenja.

Borut, 14.4.2011.

Franjo Rabar

Marija Rabar

Odgovor:

Na dionici km 13+000 do km 17+000 je zaštita od buke predviđena postavljanjem dviju barijera, u stacionaži od km 12+812 do km 13+082 (oznaka B17) i u stacionaži od km 16+240 do km 16+820 (oznaka B19). Time je osigurano smanjenje razina buke na ispod 50 dB(A) duž građevinskih područja sa mogućom stambenom gradnjom.



4. Primjedba Istarska ciglana Cerovlje, Cerovlje 64, Cerovlje



ISTARSKA CIGLANA CEROVLJE

Istarska ciglana d.o.o.
Cerovlje 64, 52402 Cerovlje, Hrvatska
Tel: 00385 52 684 022, Fax: 00385 52 684 083,
E-mail: Info@istsarskaciglana.hr
www.istsarskaciglana.hr
Žiro račun: 2600009-1101043816 Hypo bank d.d.
Porezni broj: 3056155 OIB: 87010733430

3 11

REPUBLIKA HRVATSKA	
ZUPANIJA ISTARSKA	
OPĆINA CEROVLJE	
Vrijeme	11-04-2011
Klasifikacijska oznaka	
Org. jed.	
Uraditeljni broj	
Prih.	Vrij.
- 9 -	

OPĆINA CEROVLJE
Jedinstveni upravni odjel

Cerovlje 12
52402 CEROVLJE

Broj: 64 / 2011
Cerovlje, 11.04.2011

PREDMET: Javna rasprava o studiji utjecaja na okoliš za zahvat Autoceste A8,
dionica Rogovići – Matulji (čvorište Borut)
- Primjedbe

U postupku održavanja Javne rasprave o studiji utjecaja na okoliš za Autocestu A8, dionica Rogovići - Matulji, Istarska ciglana d.o.o. Cerovlje u cilju potpunijeg informiranja pri projektiranju navedene prometnice podnosi slijedeće primjedbe:

1. Pogon Istarske ciglane u Borutu smješten je neposredno uz zacrtanu trasu Autoceste A8 te je za Istarsku ciglanu od značajne važnosti mogućnost kvalitetnog pristupa na autocestu u Borutu radi razvoja djelatnosti u pogonu.

2. Osnovna djelatnost u pogonu u Borutu je proizvodnja proizvoda od betona za građevinarstvo. Pri tome se sve sirovine dobavljaju odnosno dovoze od vanjskih dobavljača. Godišnja planirana količina kamionskog tereta je 100.000 tona raznih sirovina u dovozu, i isto toliko u odvozu gotovih proizvoda.

3. Istarska ciglana d.o.o. je za zahvat Linije proizvodnje briketa u pogonu u Borutu temeljem zakonskih obveza 2006. godine naručila izradu studije utjecaja na okoliš od strane tvrtke „Dvokut ecro“ d.o.o. iz Zagreba. Rješenjem o utjecaju na okoliš za navedeni zahvat je u Mjerama zaštite okoliša tijekom gradnje i korištenja, kod poglavljja pristupa zahvatu naloženo da se poduzmu potrebne radnje za izgradnju cestovnog čvora u dvije razine na državnoj cesti D3 u naselju Borut, za transport materijala, sirovina i gotovih proizvoda.

Društvo je upisano kod Trgovačkog suda u Rijeci pod brojem 040041135.
Temešni kapital iznosi 8.714.900,00 Kn i uplaćen je u cijelosti. Član uprave...Rudolf Grebar, direktor.

Skladišta građevnog materijala Cerovlje, Tel.: 00385 52 684 022
Veleprodaja Borut, Tel.: 00385 52 684 087, Fax: 00385 52 684 223

QUBIK
snaga tehnologija

Istarska ciglana certificirana je po sustavu:





(176)

4. Obzirom da je za zahvat 2008. godine ishodeno rješenje o uporabi, trenutno se u prijelaznom razdoblju sav prilazni promet do pogona odvija preko lokalne ceste Cerovlje-Borut, L50082. Pri tome su upitne tehničke karakteristike prometnice za takav teret, neosiguran prijelaz preko željezničke pruge, a dodatno opterećenje za okolinu je prolaz ceste kroz središte Cerovlja.

5. Na osnovu navedenog iskazujemo interes Istarske ciglane d.o.o. za omogućenje pristupa na buduću Autocestu u naselju Borut, na način koji će biti dugoročno prihvatljiv za povezivanje prometa od čvorišta do naselja i Ciglane, uzimajući u obzir odnos prema trasi postojeće željezničke pruge kroz naselje, te utjecaj od tog prometa na okolinu u naselju Borut.

S poštovanjem,

ISTARSKA CIGLANA d.o.o.
direktor
RUDOLF GRABAR, ing.str.

ISTARSKA CIGLANA d.o.o.

CEROVLIJE

prilog:
- kopija rješenja o studiji utjecaja na okoliš
UP/I-351-03/06-02/53,
Ur.broj. 531-08/3-1-JM-06-5
- kopija rješenja o uporabi Linije briketa

FAX 385 52 894 2808

IST.CIG.3 PULA

40001

(77)



- vlasnica ciglane Cerovlje
Dana: 17-07-2006. godi
Broj: 94/2006.

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA
10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Klasa: UP/I-351-03/06-02/53
Ur.broj: 531-08/3-I-JM-06-5
Zagreb, 6. srpnja 2006.

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva nakon provedenog postupka procjene utjecaja na okoliš linije za proizvodnju briketa u pogonu Istarske Ciglane d.d. u Borutu, Općina Cerovlje, nositelja zahvata Istarska ciglana d.d., Cerovlje 64, Cerovlje, a temeljem članka 30. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", 82/94 i 128/99) donosi

RJEŠENJE

- Namjeravani zahvat – linje za proizvodnju briketa u pogonu Istarskoj Ciglane d.d. u Borutu, Općina Cerovlje, K.o Borut na kameničkim česticama br. 1560/3, 126 zgr., 127 zgr, 1345 i 1562., nositelja zahvata Istarsku ciglana d.d., Cerovlje 64, Cerovlje, temeljem Studije o utjecaju na okoliš, koju je izradio Dvokotec d.o.o., Trganska 37, Zagreb, iz veljače 2006. godine – prikvalificirajući za okoliš uz primjenu mjeri zaštite okoliša i provedbu programa praćenja stanja okoliša.

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

A.1. Mjere zaštite okoliša tijekom gradašte i korištenja

Pristup zahvatu

- A.1.1. Tijekom izgradnje linije za proizvodnju briketa poduzeti sve što je potrebno za izgradnju cestovnog čvora u dvije razine os državnoj cesti D3 u naselju Borut, ili za korištenje željezničice za transport materijala, sirovina i gotovih briketa od/do tvornice kamenice vune Rockwool Adriatic d.o.o. u Pićeu.
- A.1.2. Nepovoljnije, ali moguće rješenje je rekonstrukcija lokalne ceste L50082, za što je potreban dobiti suglasnost lokalnog stanovništva.
- A.1.3. Sva projektna rješenja rekonstrukcije moraju biti odobrena od Županijske uprave za ceste. U slučaju rekonstrukcije lokalne ceste L50082 od Cerovlja do Borut (do izgradnje cestovnog čvora Borut) potrebno je također regulirati i naknadu za prekomjernu upotrebu te lokalne prometnice.

Zrak

- A.1.4. Održavati i prati manipulativne površine i unutarnje transportne puteve, a za vrijeme suđnih dana prskati ih vodom.

- A.1.5. Redovito održavati i kontrolirati rad filterskog postrojenja radi osiguranja njihovog ispravnog rada.
- A.1.6. Nabaviti i po potrebi koristiti samo one aparate za gašenje požara koji ne sadrže halone.
- A.1.7. **Buka**
Izraditi elaborat zaštite od buke za postrojenje za proizvodnju betonskih prefabrikata i na osnovi tog elaborata izvesti odgovarajuće akustičke zaštitne mjere (zvučno izolanti prešu).
- A.1.8. Izolirati značajne izvore buke.
- A.1.9. Radove na izgradnji izvoditi isključivo tijekom dnevnog razdoblja. Javi li se potreba za radom tijekom noćnog razdoblja poduzeti dodatne mjere za smanjenje emisije buke u okoliš.
- A.1.10. **Vode**
Projektirati i izgraditi sustav odvodnje i pročišćavanja oborinskih voda iz novog pogona proizvodne linije za proizvodnju bekleta, i to uklapanjem u sustav odvodnje pogona Borut baziran na zadovoljavanju postavki iz Vodopravne dozvole.
- A.1.11. Provoditi sve obveze iz važeće Vodopravne dozvole za ispuštanje otpadne vode iz ISTARSKE CIGLANE d.d., Cerovlje – pogon Borut, HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih slivova, Rijeka (Klasat UP/I-325-03/98-01/0116, Ur. br. 374-23-4-04-4 od 22. siječnja 2004.).
- A.1.12. Izgraditi vodonepropusnu, natkrivenu, površinu za ulijevanje, gošće i uspijevanje strojeva, omediti ju kanalom izgrađenim od nepropusnog materijala i otpornog na kemikalije i čistiti samo suhim postupkom.
- A.1.13. Sve popravke mehanizacije izvoditi na za to predviđenoj površini.
- A.1.14. Za pranje i održavanje postrojenja u pogonu koristiti biorazgradiva sredstva za pranje i odmašćivanje, a koja imaju vodopravnu dozvolu izdanu od strane Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva.
- A.1.15. Osigurati nesmetan pristup vodotocima radi redovitog održavanja vodotoka i obrane od poplava (Sektor 1 Slivno područje „Mirma – Dragonja“, Dionicica 5 Lokalne vode Pazinštine; 5.1. Pazinski potok s pritocima; 5.1.1. Borutski potok – regulirani tok km 0 + ++ do km 6 + 70).
- A.1.16. Osigurati slobodnom inundacijsku zonu uz vodotok Borutski potok radi mogućnosti intervencija i redovnog održavanja.
- A.1.17. Rezervoar za skladištenje ulja postaviti na nepropusnu podlogu s tankvanom dvostrukom kapacitetu u odnosu na kapacitet rezervoara.
- A.1.18. Sredstva za održavanje postrojenja (otpadna ulja, maziva, kemikalije) skladišiti u originalnim pakiranjima ili odgovarajućim posudama i spremnicima smještenim na zaštićenoj, natkrivenoj i vodonepropusnoj podlozi, na način da se onemogući razlijevanje odnosno da je u slučaju izlijevanja moguće čišćenje suhim postupkom.
- A.1.19. Sve građevine, silose i rezervna skladišta za skladištenje sirovina zaštiti od atmosferskih utjecaja i ispiranja.

(49)

Krajobraz

- A.1.20. U sklopu Glavnog projekta izraditi Projekat krajobraznog uređenja za čitav kompleks Istarske ciglane d.d. u Borutu.

- A.1.21. Istovremeno s izgradnjom planiranih objekata urediti postojeće zelene površine na čitavom području Istarske ciglane d.d.

- A.1.22. Očuvati postojeće zelene površine, a nove površine zasaditi autohtonim biljnim vrstama.

- A.1.23. Između novih objekata i državne ceste D3 zasaditi biljne vrste koje će činiti zaštitni zeleni pojas.

Zbrinjavanje otpada

- A.1.24. Postaviti dovoljan broj spremnika za komunalni, građevinski i opasni otpad i sakupljati ih odvojeno, te predavati ovlaštenom skupljaču otpada.

- A.1.25. Za skupljanje, skladištenje i prijevoz te posredovanje, uporabu i zbrinjavanje otpada – ulazne sirovine (otpaci kamene vline, letoci pepeo i troska), svi subjekti (tvornice Rockwool Adriatic d.o.o., Istarska ciglana d.d. i prijevoznik) moraju imati dozvole za skupljanje, prijevoz, uporabu i zbrinjavanje otpada sukladno člancima 27. do 46. Zakona o otpadu (NN, 178/04 i 153/05). Istim Zakonom definirane su i obveze i odgovornosti proizvođača proizvoda i proizvođača otpada, prijevoznika i tvrtke koja obavlja skupljanje, uporabu i zbrinjavanje otpada.

Saradnja s javnošću

- A.1.26. Putem različitih medijskih obilježja informirati javnost o planiranoj izgradnji proizvodne linije za proizvodnju bričeta.

A.2. Mjere zaštite u slučaju akcidentne situacije

- A.2.1. Sustav operativnog plan u zaštiti okoliša.

- A.2.2. Čistiti i održavati vodotokove oborinske odvodnje kako ne bi došlo do poplavljivanja u površinske vode ili tlo kod ekstremnih oborina.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

- B.1. Za utvrđivanje koljčine taložne tvari postaviti 2 sedimentatora. Jedan pokraj rezervnih skladišta bazalta, dolomita i boksita (sa sjeverne strane), a drugi kod prve knjige u naselju Borut. Vrijeme mjerena je jedna godina, a uzorki analizirati svaki mjesec. Nakon godine dana utvrditi eventualnu daljnju potrebu mjerjenja koljčine taložne tvari.

- B.2. Provesti jednokratno mjerjenje razine buku u smjeru naselja prije izgradnje pogona. Na temelju rezultata mjerjenja utvrditi potrebu dodatnih mjera zaštite, koje treba utvrditi kod projektiranja postrojenja.

- B.3. Nakon puštanja pogona u rad, pri punom radu čitavog kompleksa obaviti mjereno buku na istim mernim točkama na kojim se mjerilo prije izgradnje pogona.

- 42004 (180)
- B.4. Daljaja mjerena razine i intenziteta buke postrojenja za proizvodnju briketa obavljati svake tri godine prema Zakonu o zaštiti na radu (NN, 59/96 i 94/96).
- B.5. Prije početka rada linije za proizvodnju briketa utvrditi stanje vodotoka Borutski potok i Selski potok. Mjeriti sljedeće pokazatelje: suspendiranu tvar, ukupna ulja i masti, mineralna ulja, anionsko deterdžente, BPKS i KPK.
- B.6. Tijekom daljnjeg rada linije za proizvodnju briketa kontrolirati dva (2) puta godišnje vode Borutskog potoka i Selskog potoka na iste parametre.
- B.7. Ostala kontrolna mjerena i analize vode provoditi sukladno Vodopravnoj dozvoli za ispuštanje otpadne vode iz ISTARSKE CIGLANE d.d., HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za vodno područje primorsko-istarskih sливова, Rijeka (Klase: UP/I-325-03/98-01/0116, Ur. br. 374-23-4-04-4 od 22. siječnja 2004.)

- II. Nositelj zahvata, Istarska ciglana d.d., Cerovlje 64, Cerovlje, obvezan je osigurati primjena mjera zaštite okoliša i prema članku 36. stavku 2 Zakona o zaštiti okoliša osigurati finansijska sredstva za provedbu programa praćenja stanja okoliša.
- III. Obvezuje se nositelja zahvata Istarsku ciglanu d.d., Cerovlje 64, Cerovlje da omogući dostupnost svih rezultata praćenja stanja okoliša javnosti i općinskim tijelima. Objavljivati rezultate praćenja kakvoće okoliša na internetskim stranicama tvrtke. Rezultate praćenja emisija u okoliš dostavljati jednom godišnje za protaklu godinu nadležnom županijskom tijelu.

Obrazloženje

Nositelj zahvata, Istarska ciglana d.d., Cerovlje 64, Cerovlje, podnio je 22. ožujka 2006. zahtjev za provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš linije za proizvodnju briketa u pogonu Istarske Ciglane d.d. u Boritu, Općina Cerovlje. Uz zahtjev je priložena Studija o utjecaju na okoliš "za proizvodnju briketa u pogonu Istarske Ciglane d.d. u Boritu, Općina Cerovlje, koju je izradio Dvokut cero d.o.o., Trnjanska 37, Zagreb.

Postupak vrednovanja i priljubljivosti namjerovanog zahvata za okoliš, na temelju priložene Studije, provela je Komisija za procjenni utjecaj na okoliš imenovana od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Rješenjem od 27. ožujka 2006.godine (Klase: Klase: UP/I-351-03/06-02/ 53, Ur.broj: 531-08/3-1-JM-06-3). Komisija je imenovana u sljedećem sastavu: Jadranka Matić, dipl. inž. geol. – predsjednica, Ljiljana Dravec, dipl. inž. kem. teh. – zamjenica predsjednice, Josip Komercićki, dipl. inž. kem. teh. – član, Gracija Mišetić, dipl. inž. Šum. – član, dr. sc. Damir Rajković – član, Mirko Opašić – član i Tatjana Orlić – tajnica.

Prva sjednica Komisije održana je 13. travnja 2006. godine. Komisija je procijenila da Studija sadrži bitne elemente za donošenje ocjene o priljubljivosti Zahvata, ali ju treba u nekim dijelovima ispraviti i nadopuniti. Ujedno su članovi Komisije na toj sjednici donijeli odluku o upućivanju Studije na javni uvid.

Nakon što je Studija ispravljena, prema primjedbama članova Komisije, upućena je na javni uvid. Obavijest o javnom uvidu objavljena je u "Glasu Istre". Javni uvid je proveden od 9. do 23. lipnja 2006., a javna rasprava je održana 19. lipnja 2006. Cjelovita Studija i sažeci za javni uvid bili su na javnom uvidu u Općini Cerovlje. Na javnom uvidu i javnoj raspravi nije bilo primjedaba.

Druga sjednica održana je 30. lipnja 2006. Članovi Komisije su temeljem članka 29. Zakona o zaštiti okoliša donijeli Zaključak, kojim su predložili Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uredjenja i graditeljstva da se za namjenski zahvat izda Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš. Tim Zaključkom je Komisija završila svoj rad.

Prihvatljivost zahvata obrađujuća je sljedećim razlozima: "Lokacija zahvata nalazi se u Općini Cerovlje neposredno uz željezničku prugu Borut, a od naselja Borut udaljeno je cca. 200-250 m. Postrojenje za proizvodnju briketa izgradiće se na betonskom platou između pogona za proizvodnju betonskih proizvoda i pogona za izradu gredica na katalarskim česticama br. 1560/3, 126 zgr., 127 zgr, 1345 i 1562 ka Borut.

Premo PP Istarske županije (Službene novine Županije Istarske broj 2/02, 1/05 i 4/05). Koristeњe i namjena prostora područje zahvata definirano je kao područje gospodarske namjene-proizvodne, pretečno industrijska (II). Prema PPU Općine Cerovlje (Službene novine Grada Pazina i Općine Cerovlje, Gračiće, Karloba, Lupoglav, Motovun, Sveti Petar u Šumci i Tinjan, broj 14/04), koristeњe i namjena površina – površina za razvoj i uredjenje područje zahvata definirano je kao područje proizvodne namjene, pretečno industrijska (II).

U automatskoj liniji za proizvodnju briketa unutar postojećeg pogona ISTARSKA CIGLANA d.d. u Borutu otpad kamene vase i leteći pepel bi se s ostalim sastojcima i vezivnim sredstvom ugrađivao u brikete koji bi se vraćali tvrđici Rockwool Adriatic d.o.o. za ponovnu proizvodnju kamene vase. Strovine unutar procesa proizvodnje briketa su: bazalt/dijabaz/dolomična krošta (Sjever), boksit, komadići briketa, otpaci kamene vase, cement i pepel. Tehnološki proces proizvodnje briketa sastoji se dopreme i skladištenja ulaznih strovina, pripreme (miješanje) smjese, izrade briketa, njihovog sušenja u snđari, skladištenje i otpremanje.

Osnovna svrha i namjena briketa kamene vase je recikliranje nastalog otpada u tehnološkom procesu prolazovanje izolacijskog materijala od kamene vase; otpada kamene vase i letećeg pepela. Time se rješava zbrinjavanje otpada recikliranjem u tehnološki zavorenom krugu i na taj način umanjuje nepovoljni utjecaj otpada na okoliš."

Slijedom navedenog, Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uredjenja i graditeljstva ocijenilo je da predložene mjere zaštite okoliša za predmetni zahvat preizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na osjećaju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, te je temeljem članka 30. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša, donijelo Rješenje u izreci Rješenja.

UPUTE O PRAVНОМ LIJEKU

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave Rješenja i predaje se neposredno ili poštom Upravnom судu Republike Hrvatske.

Upravna pristojba na ovo Rješenje plaćena je u iznosu od 50 kuna u državnima bilježima prema tar. br. 2. Zakon o upravnim pristojbama ("Narodne novine", 8/96 i 13/97).

**Dostaviti:**

1. Istarska ciglana d.d., Cerovlje 64, Cerovlje
2. Općina Cerovlje
3. Upravni odjel za održivi razvoj Istarske županije, Odjek za zaštitu okoliša, Flaneščka 29/I, 52 100 Pula
4. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uredjenja i graditeljstva, Uprava za inspekcijske poslove
5. Evidencija

5

Odgovor:

Nakon izvida na terenu te dogovora s investitorom, koncesionarom i predstavnicima lokalne samouprave, pozicija čvorišta Borut pomaknuta je cca 1500m u smjeru Rogovića na poziciju putnog prolaza Dausi, kako bi se omogućila bolja povezanost naselja Borut i pogona Istarske ciglane Cerovlje na autocestu A8 te očuvale poljoprivredne površine uz vijadukt Borut.

5. Primjedbe Emil Daus, načelnik općine Cerovlje

-U

(83)
4

REPUBLICA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA CEROVLJE
Općinski načelnik
KLASA: 351-03/11-01/01
URBROJ: 2163/06-01-01-11-8
Cerovlje, 11. travnja 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA - ISTARSKA
OPĆINA CEROVLJE

Vrijeme	11-04-2011	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka		
Uradni broj	-8	Prih. Vrd.

OPĆINA CEROVLJE
Jedinstveni upravni odjel

Predmet: JAVNA RASPRAVA O STUDIJI UTJECAJA NA OKOLIŠ ZA ZAHVAT
AUTOCESTA A8 – DIONICA ROGOVIĆI – MATULJI,

~~– občitovanje~~

Općina Cerovlje u postupku održavanja Javne rasprave o studiji utjecaja na okoliš za zahvat
"Autocesta A8, dionica Rogovići – Matulji" izjavljuje sljedeće:

1. „JURŠIĆI“ UMJESTO „JURČIĆI“

Po Statutu Općine Cerovlje, kao i po govoru svih stanovnika u okolini mesta Juršići, oni se zovu baš tako: Juršići, a ne Jurčići kao što se konstantno u predmetnoj studiji navodi. Molim da se to ispravi.

2. BUKOBRANI

Pozdravljam što se razmišlja o bukobranima, posebno uz naselja koja su uz samu cestu. Nadam se da su grafikoni točni i da će se buka smanjiti na propisanu razinu. Predlažem da se prilikom projektiranja istih razmisli o najboljem rješenju zaštite, ali i uklapanja u prostor.



3. NOVA TRAKA S JUŽNE STRANE

Pozdravljam što se podržala inicijativa resornog odjela u Istarskoj županiji da se nova traka Ipsilon na području Općine Cerovlje gradi s južne strane postojeće, odnosno prema šumi, a ne prema poljoprivrednim površinama, barama i poslovnim zonama, čime smo kvalitetnije sačuvali prostor.

4. DEPONIRANJE GRAĐEVINSKOG MATERIJALA

Što se tiče odlaganja građevinskog materijala prilikom izgradnje nove trase, dogodila se jedna pogreška u grafici. Naime, Općina Cerovlje se slaže da se materijal može deponirati na području buduće poslovne zone u Cerovljku čime se želi povišiti nivo zemljišta zbog zaštite od poplava, ali nakon što se usvoje Izmijene i dopune Prostornog plana Općine Cerovlje u kojima je predviđena navedena lokacija za poslovnu zonu, i to u površini od samo 4 ha, a ne koja je grafikom prikazana. Osim toga predložili smo još neke lokacije, poput budućeg nogometnog i teniskog igrališta gdje je potrebno nasipom podići sadašnji nivo te zatrpanjanje deponija otpada na lokaciji Previž pa molim da se navedene lokacije unesu u predmetnu Studiju.

5. ČVOR BORUT

Osobno smatram, a znam da se s time slaže i struka, kao i mještani Boruta, da je prijedlog prometnog rješenja Čvora Borut velika pogreška. Možda je to tehnički najprihvatljivije za izgradnju s obzirom na prirodnji reljef lokacije, no prometno je veoma loše. Naime, silaskom sa čvora predviđen je prolazak prometa preko opasnog prijelaza bez branika, zatim kroz središte samog naselja i ponovno nakon prijelaza preko željezničke pruge s branicima, a sve po prometnici neodgovarajuće šrine, da bi ~~se tek tada uključilo~~ uključeno u novu prometnicu Cerovlje – Borut. Naravno, isto se odnosi i na promet do uključivanja na Ipsilon kroz čvor Borut.

Da je lokacija promašena argumentiram i činjenicom da je još 1985. postojalo idejno rješenje za lokaciju čvora Borut ispod sela Dausi i da je već bilo označeno zemljište za otkup te je na tada lociranim parcelama izvršena eksproprijacija zemljišta.

Moram priznati da sam malo teže došao do nekih dokumenata iz 1985., 86. i 87. godine, ali sam ipak došao i dio njih dostavljam u privitku.

Smatrajem da je najbolje rješenje za lokaciju Čvora Borut prema navedenom idejnom rješenju iz 1985. godine, pogotovo što se time rješava i problem sela Dausi kojeg će kasnije navesti.

Ono što me još više brine je zapravo daljnje odgađanje izgradnje Čvora Borut. Kad se trebalo izgraditi navedeni objekt krajem 1980-tih svi su se tomu veselili, no odjednom je došla odluka da ne može jer nema dovoljno sredstava, ali da će se zauzvrat izgraditi odgovarajući zaobilazni pravac prema Lupoglavlju, popraviti uništeni šumski i poljski putovi. A što smo dobili:

Kad se zbog nesreće na Ipsilonu preusmjeri promet preko Boruta na Lupoglavlju, mještani Boruta s kamionima i traktorima vuku kamione i autobuse koji zaglave na dionici zaobilaznog pravca prema Lupoglavlju, nisu napravljeni novi poljski i šumski putovi, sela su nam ostala odsječena zbog

187

nedovoljno visokih podvožnjaka, itd. Pozdravljam što se u predmetnoj studiji spominje obaveza izgradnje poljskih i šumskih putova uz trasu i preuređenje podvožnjaka na odgovarajuću visinu, ali i pozivam da se obaveza poštuje kad za to dođe vrijeme.

Najviše se od svega bojam da ako se sada ne izgradi Čvor Borut, neće više nikada. A to nije u redu, bez obzira na sve argumente koje ćete iznijeti i od kojih je dio možda opravдан. No, pokušajte se staviti u kožu žitelja Boruta – jednom već prevareni, konstantno im se obećava da će biti riješen čvor prilikom izgradnje punog profila autoceste, isti je predviđen općinskom i županijskom prostorno-planskom dokumentacijom, svakodnevno iz Istarske ciglane - proizvodnog pogona Borut prometuje nemali broj tegljača s građevinskim i ostalim materijalom po lokalnoj cesti Cerovlje,- Borut uništavajući ono što je od nje ostalo nakon što se veoma uništila koristeći se za dostavu materijala prilikom izgradnje prvog kraka „Ipsilon“ na dionici Borut-Lupoglavlje.

Nikako ne mogu prihvati eventualna opravdanja u stilu nismo dužni učiniti ono što je netko prije nas obećao, jer to može reći svatko od nas koji je naslijedio svog prethodnika, ali naslijedili smo prava i obaveze i to ne samo one prema zakonu, već i prema društvu, odnosno zajednici u kojoj živimo.

Kad samo na trenutak sažmememo cijeli projekt Istarskog ipsilona na području Općine Cerovlje, ispada da su zbog blizine naselja najviše oštećeni žitelji Boruta (mislim na buku, zagađenje, devastiranje prostora), a najmanje im se kroz projekt vratilo. Apeliram na zajednički jezik i kompromis Županije, investitora, koncesionara, općine i žitelja da sažmememo rješenje za izgradnju čvora Borut.

6. PODVOŽNJAČI, PUTNI PJEŠAČKI PROLAZI

Moram spomenuti i nekvalitetno izgrađene podvožnjake za naselja Dausi, Juršići i Čuleti ispod kojih ne mogu proći interventna vatrogasna vozila, odnosno kamioni u slučaju požara, da ne spominjem određene poljoprivredne strojeve i slično. S obzirom na šumske površine baš na tom području (podvožnjaci Juršići i Dausi) te lokalnu cestu Borut – Lupoglavlje (podvožnjak Čuleti) navedene podvožnjake treba obavezno kvalitetno rješiti. Vidim da je problem ukratko spomenut u studiji, ali kako nisam građevinske struke, baš me zanima kako će se to rješiti, jer već sada kad se prilikom padalina podigne nivo Borutskog potoka mogu se ispod podvožnjaka Dausi igrati vodenim sportovima. Nadam se da ne bude kroz 2-3 godine još većih problema, s obzirom da dodatno ukopavanje nerazvrstane ceste vodi sve bliže nivou dna korita Borutskog potoka. Sličan je slučaj kod Juršići, a u Čuletimu su se već događali problemi sa zastojima prilikom preusmjeravanja prometa (autobusa i kamiona) u slučaju zatvaranja „Ipsilon“. Potrebno je rješiti i problem pješačkog pothodnika i oborinskog kanala ispod sela Dausi, kao i propusta za oborinsku odvodnju ispod navedenog sela, jer trenutni propust promjera od 1 metra ne uspije prihvatići svu količinu oborinske vode koja se s okolnih brežuljaka slijeva prema prometnici. Potrebno je tehnički obraditi i podvožnjak nedaleko Toncini ispod kojeg prolazi lokalna cesta prema naseljima Toncini, Ćusi, Šegari i Marečići nakon kojih se

186

nastavlja protupožarni put. Navedeni bi podvožnjak također trebao imati odgovarajuću visinu zbog važnosti prometne povezanosti pa molim da se navedeno uzme u obzir.

7. ZAKLJUČAK

Općina Cerovlje se slaže s predmetnom studijom pod slijedećim uvjetima:

- Obavezna i neodgodiva izgradnja Čvora Borut s predviđenom lokacijom iz 1985. godine (u privitku: kopija pregledne situacije s ucrtanim Čvorom Borut, odgovorni projektant Damir Pološki; kopija Izvata iz elaborata za uvjete uređenja prostora, voditelj projekta Lino Stranić; kopija dokumentacije prilikom eksproprijacije zemljišta na lokaciji Čvor Borut, općinski sekretarijat za poslove uprave Pazin)
- Obavezna i neodgodiva rekonstrukcija postojećih i izgradnja ili dogradnja novih dovoljno visokih podvožnjaka, kvalitetnih putnih i pješačkih prijelaza te odgovarajućih propusta za oborinsku odvodnju na lokacijama Dausi, Juršići, Čuleti i Toneini, odnosno na ostalim mjestima gdje je to potrebno
- Uvažavanje ostalih argumentiranih zahtjeva, primjedbi, prijedloga i mišljenja upućenih od strane Općine Cerovlje, MO Borut te žitelja općine i ostalih sudionika u ovoj Javnoj raspravi

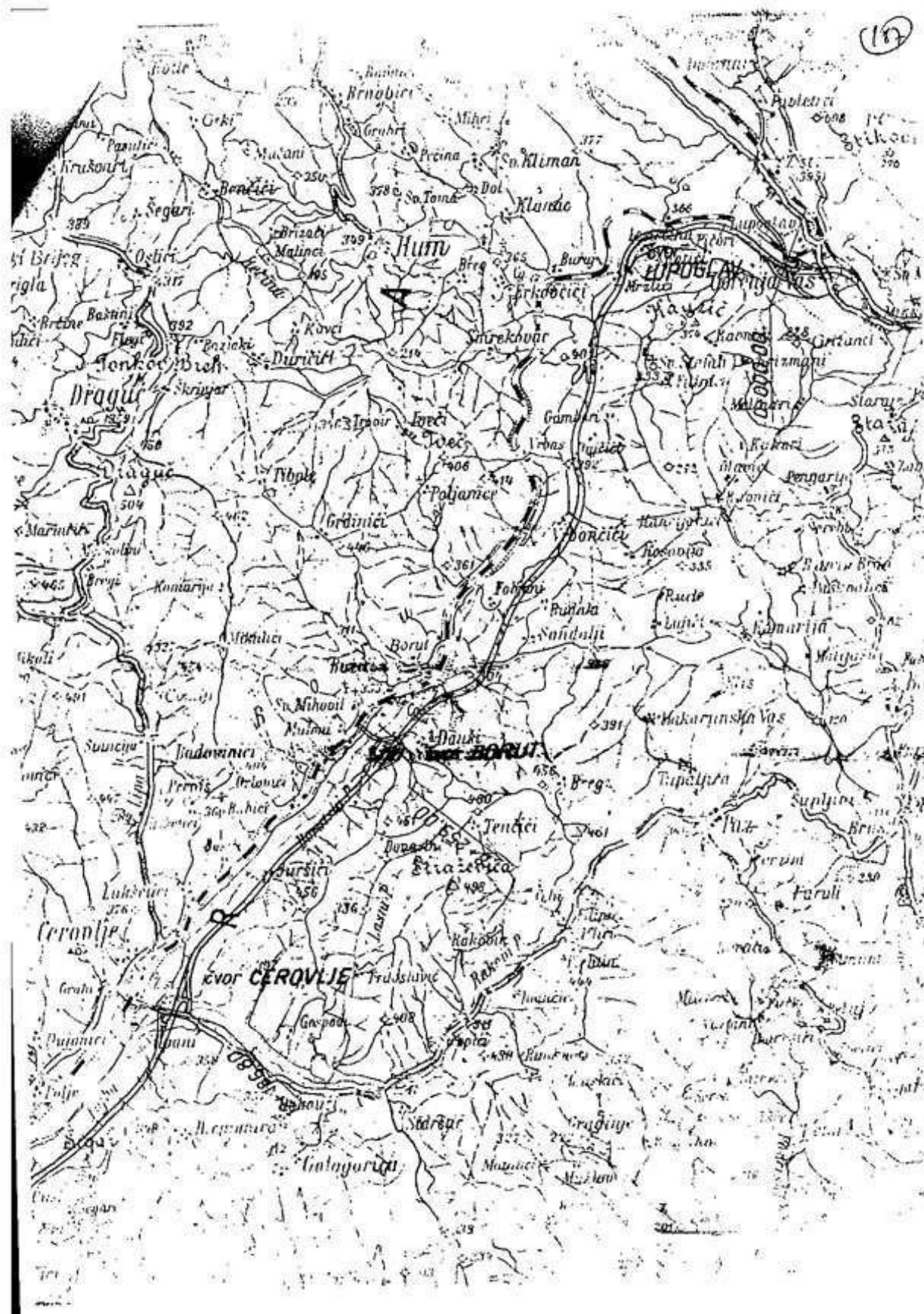
Sretni smo da ćemo autocestom biti povezani s regijom u širim smislu te riječi, ali molimo Vas da uvažite naše zahtjeve i možda ne tako velikim finansijskim sredstvima spasite ovo područje od njegovog propadanja.

Jer, u ovakvim sredinama poput područja Općine Cerovlje izgradnja infrastrukture, posebno prometne, znati život ili njegovo gašenje, znači razvoj ili propast.

Pomognite nam da sačuvamo selo, pomognite nam da zadržimo ljudе na njihovom ognjištu!!!

S poštovanjem,





Odgovori:

1. Naziv naselja izmjenjen je iz Jurčići u Juršići.
2. Vizualno uklapanje barijera u prostor, riješit će se glavnim projektom krajobraznog uređenja.
3. Novoprojektirani kolnik na području općine Cerovlje postavljen je s južne strane postojećeg, prema sugestiji Istarske županije.
4. Studijom je analizirana mogućnost zbrinjavanja viška materijala prilikom izgradnje planirane autoceste. U suradnji s jedinicama lokalne samouprave navedene su lokacije i analizirana mogućnost prometa postojećim prometnicama prema tim potencijalnim odlagalištima otpada. U daljnjoj razradi projekta naglasak se mora staviti na obilazak svih potencijalnih deponija u suradnji s jedinicama lokalne samouprave te utvrđivanje njihove pogodnosti i kapaciteta.
5. Nakon izvida na terenu te dogovora s investitorom, koncesionarom i predstavnicima lokalne samouprave, pozicija čvorišta Borut pomaknuta je cca 1500m u smjeru Rogovića na poziciju putnog prolaza Dausi, kako bi se omogućila bolja povezanost naselja Borut i pogona Istarske ciglane Cerovlje na autocestu A8 te očuvala poljoprivredne površine uz vijadukt Borut.
6. Idejnim rješenjem autoceste A8 kao sastavnim dijelom studije utjecaja na okoliš predmetne građevine predviđena je rekonstrukcija svih putnih prolaza na trasi kako bi se ostvario slobodni profil proometnice određen Pravilnikom o osnovnim uvjetima kojima javne ceste izvan naselja i njihovi elementi moraju udovoljavati sa stajališta sigurnosti prometa (NN 110/01). Način rekonstrukcije bit će detaljno razrađen u dalnjim fazama projektiranja (idejni i glavni projekt).

6. Primjedba MO Borut

236
5
Poštovani!

Preko 10 godina uključen sam u rad MO Borut te mi je problematika nakon izgradnje brze ceste kroz mjesto Borut dobro poznata.

Pred 25 godina veselili smo se izgradnji brze ceste radi bolje povezanosti preko Lupoglava sa Slovenijom i Italijom, te preko tunela sa Rijekom i Zagrebom. Danas bismo radile da je ova cesta ili buduća autocesta udaljena barem 5 km od Boruta jer nam ništa pozitivnog ne donosi, a za priključak na istu za smjer Lupoglavl i dalje moramo napraviti 10 – 12 km te smo u istoj poziciji kao i mještani npr. Paza ili Draguća kojima ova cesta zasigurno nema nikakvog utjecaja na okoliš, a za priključak moraju prijeći istu razdaljinu.

Kod izgradnje brze ceste na dionici Lupoglavl – Borut sa planiranim petljom u Borutu sav potreban materijal za dionicu od Boruta do vijadukta Mrzlići prevozio se županijskom cestom Cerovlje – Borut. Ova cesta bila je asfaltirana sredinom 70-tih godina i nakon deset godina od izgradnje uništena je iz prije navedenih razloga. Bilo je obećano da će se ova cesta, nakon izgradnje brze ceste, obnoviti. Međutim to nije bilo realizirano. Pored toga, bez ikakvog objašnjenja ili najave, petlja je sa planirane lokacije u Borutu premještena u Cerovlje.

Danas, uvidom u dokumentaciju, petlju nam crtaju kod sela Čuleti i istu spajaju na nerazvijanu cestu Borut – Sandalji koja je široka 3 metra, a prolazi kroz naselje Borut i dvaput prelazi željezničku prugu. Ucrtna petlja ne uklapa se niti u prostorni plan Općine Cerovlje i unaprijed nam daju na znanje da istu neće izgraditi.

Smatramo da su mještani Boruta oštećeni prilikom izgradnje brze ceste, tako i danas kod izgradnje autoceste, jer nije omogućen priključak na istu, a nemaju niti adekvatne alternativne ceste. Postojeća cesta Borut – Lupoglavl to ne zadovoljava, široka je samo 3,5 m te nije moguć normalni dvosmjerni promet. Cesta je izvedena prema konfiguraciji terena te je puno velikih uspona, padova i zavoja.

Više od 20 godina mještanim sela Dausi onemogućeni su normalni uvjeti za život. Napravljen je prenizak podvožnjak tako da kamion za odvoz smeća, vatrogasci i dr. vozila i viši poljoprivredni strojevi ne mogu prometovati do sela. Pored toga, za većih oborima poplavljaju podvožnjak te su mještani odsječeni od svega, a druge alternativne ceste nemaju.

U Borutu imamo i proizvodnu djelatnost gdje nam svakodnevno kod optimalne proizvodnje prometuje preko trideset šlepera županijskom cestom Borut – Cerovlje i prolaze središtem Cerovlja i neposredno uz područnu osnovnu školu.

Mještani Boruta izgradnjom autoceste dobivaju onečišćene poljoprivredne površine, buku, zagađenje i dr., dok zauzvrat ne dobivaju ništa. Moram napomenuti da smo kontaktirali i Bina – Istru ali nismo našli na razumijevanje za rješavanje navedene problematike.

MO Borut podržava mještane u svojim zahtjevima, te tražimo od lokalne zajednice – Općine Cerovlje i Županije Istarske da omogući svim mještanim na njenom području normalne uvjete za život i rad, te su dužni i poduzimati mјere da se to ostvari.

Iskreno se nadam da ćete uzeti u obzir istaknute probleme te da ćemo zajednički sa Vama kao investitorom i Općinom Cerovlje rješavati za nas životne probleme jer ćete i nadalje biti naši prvi susjadi.

Predsjednik MO Borut
Josip Grabar



REPUBLIKA HRVATSKA	
ŽUPANIJA ISTARSKA	
OPĆINA CEROVLJE	
06-04-2011	Org. jed.
Pril.	V.P.
2	



Odgovor:

Nakon izvida na terenu te dogovora s investitorom, koncesionarom i predstavnicima lokalne samouprave, pozicija čvorišta Borut pomaknuta je cca 1500m u smjeru Rogovića na poziciju putnog prolaza Dausi, kako bi se omogućila bolja povezanost naselja Borut i pogona Istarske ciglane Cerovlje na autocestu A8 te očuvale poljoprivredne površine uz vijadukt Borut.



HIDROELEKTRA - PROJEKT d.o.o.
10000 ZAGREB, ČAZMANSKA 2 tel: 385 1/63-89-700, FAX: 385 1/61-56-

OPĆINA LUPOGLAV

1. Primjedbe Franko Baxa, načelnik općine Lupoglav

REPUBLICA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA LUPOGLAV
Općinski načelnik

KLASA: 351-01/10-01/03
URBROJ: 2163/07-01-01-11-7
Lupoglav, 13. travnja 2011.

239

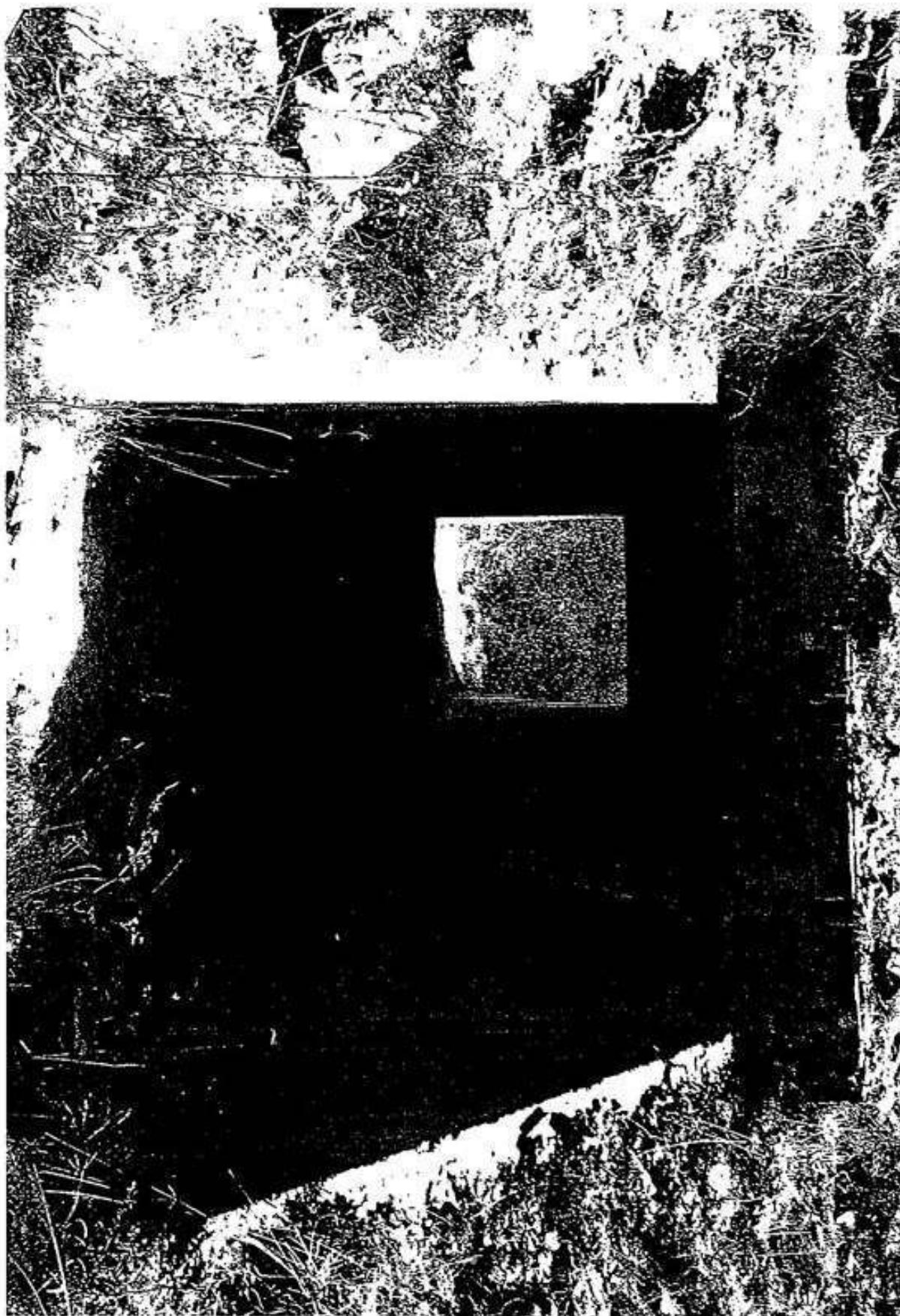
Primljeno:	18.04.2011.
Klasa/urednik:	Cig. jed.
351-03/11-01/03	
Uradnik/urednik:	Prz. Vrš.
2163/07-11-12	

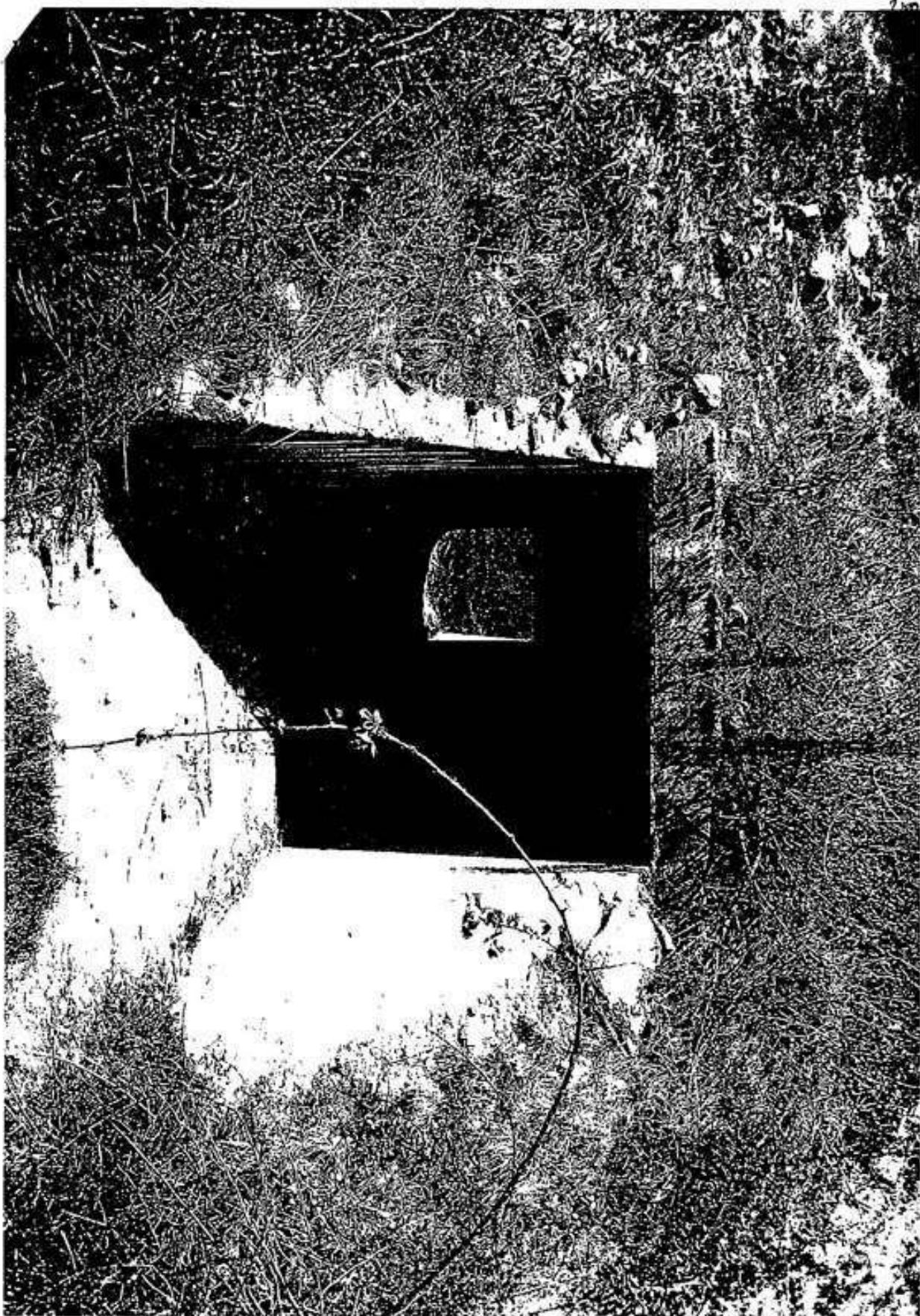
PREDMET: Primjedbe na studiju utjecaja na okoliš Autocesta A8 dionica Rogovići - Matulji

1. Predviđjeti postavljanje bukobrana na dijelu trase na km 20+500 do 21+000 km iznad zaseoka Mrzlići koji se nalazi u blizini trase, te dolazi do izmještanja trase od km 21+000 do 21+750 km i to prema selu.
2. Na vijaduktima Mrzlići, Lovrinčići i Gorenja Vas predviđjeti zaštitne ograde kako se ne bi bacalo smeće i otpad, jer ispod vijadukta Mrzlići i Lovrinčići prolazi županijska cesta Ž 50082 Gorenja Vas – Cerovlje, a ispod vijadukta Gorenja Vas – Cerovlje, a ispod vijadukta Gorenja Vas željeznička pruga.
3. Između km 21+000 i 21+200 km nije označen putni prolaz dimenzija 2,2 x 2,5 m koji se nalazi na putu označen kao k.c.76/11 K.O. Lesišćina, potrebno je označiti i izgraditi prolaz koji bi mogli koristiti vatrogasni kamioni, te nakon zatvaranja postojeće trase koja će biti izmještena, sadašnji prolaz ukloniti i omogućiti prolaz za kamione (fotografije u prilogu).
4. Na km 23+000 do 23+300 km na postojećem čvoru Lupoglav postoji deponij materijala od gradnje ceste-tunel Učka – Lupoglav iz 1980-tih godina, materijal se nalazi između autoceste i željezničke pruge, te bi bilo potrebno sanirati ovu lokaciju i onemogućiti daljnje deponiranje materijala.
5. Obzirom da će Lupoglav zbog svog položaja biti jako prometno središte, s druge strane nemamo adekvatne paralelne ceste koja bi bila na razini građevinsko-tehničke opremljenosti koja bi mogla biti alternativa budućoj autocesti. Županijska autocesta Ž 50082 Gorenja Vas – Cerovlje nema karakteristike za „normalno“ prometovanje (mala širina, niski podvožnjaci), a prilikom gradnje postojeće dionice Lupoglav – Cerovlje koristila je prolaz radnih strojeva po gradilištima, te je u lošem stanju. Predlažem prekategorizaciju u državnu cestu, te rekonstrukciju iste, da ima mogućnosti „normalnog“ prometa, što bi koristilo i mještanicima Općine Cerovlje. Isto tako predviđjeti sa lokalnom cestom 50084 Lupoglav – Vranja, koju treba rekonstruirati u postojećim gabaritima. Napominjem da obje ove ceste i sada koriste kao alternativni pravci u slučaju zatvaranja postojeće ceste.

S poštovanjem,









Odgovori:

1. Proračun širenja buke u okoliš temeljem podataka o terenu, planiranoj prometnici te očekivanom prosječnom godišnjem dnevnom prometu pokazuje da će razine buke biti ispod dopuštene granice i bez postavljanja barijera za zaštitu od buke.
2. Zahtjev za postavljanjem zaštitnih ograda na objektima autoceste na pozicijama gdje ispod objekta prolaze druge prometnice ili željeznička pruga predmet je posebnih uvjeta koji su sastavni dio lokacijske dozvole i izdaju ih nadležne službe (HŽ, ŽUC, HC), i prema trenutnoj praksi ograde se projektiraju na svim pozicijama križanja dvaju prometnika ili prometnice i željezničke pruge.
3. Prema primjedbi, idejno rješenje je korigirano te je projektom predviđena izgradnja pješačkog pothodnika Dol. Pristup vatrogasnim vozilima bit će omogućen preko putnog prolaza Katići te paralelnim putevima uz trasu autoceste do pješačkih pothodnika Dol i Lupoglavl.
4. Studijom je analizirana mogućnost zbrinjavanja viška materijala prilikom izgradnje planirane autoceste. U suradnji s jedinicama lokalne samouprave navedene su lokacije i analizirana mogućnost prometa postojećim prometnicama prema tim potencijalnim odlagalištima otpada. U daljnjoj razradi projekta naglasak se mora staviti na obilazak svih potencijalnih deponija u suradnji s jedinicama lokalne samouprave te utvrđivanje njihove pogodnosti i kapaciteta.
5. Prekategorizacija lokalnih cesta L50082 i L50084 u nadležnosti je Ministarstva mera, prometa i infrastrukture te izrađivač studije o utjecaju na okoliš nema nikakvog utjecaja na istu. Održavanje lokalnih cesta u nadležnosti je Županijske uprave za ceste Istarske županije.



2. Primjedbe Irena i Franko Mrzlić, Mrzlići 13, Lesićina

15/04/2011 13:28 PAI 082031113

KAVALIMPEX

00001/0002

2
244

UPRAVNI ODJEL
OPĆINE LUGOGLAV
52426 LUGOGLAV

PREDMET: Primjedbe na SUO AUTOCESTA A 8 – DIONICA ROGOVIĆI MATULJI, dostavlja se

Temeljem javnog uvida i javne rasprave o SUO AUTOCESTE A 8 – DIONICE ROGOVIĆI MATULJI, ovim putem dostavljamo primjedbe koje se odnose na dio autoceste između vijadukta Rebri (20+226) i putnog prolaza Katići (21+750):

1/ Između navedenih stacionaža postoje 3 (tri) putna prolaza za šumski put koja su nedovoljne visine, te ih je potrebno povisiti kako bi iste mogli koristiti traktori s kabinom i u slučaju potrebe vatrogasnog vozila. Na karti s trenutačnim stanjem nije označen putni prolaz kod zaseoka Jadrintički.

2/Vrijо je pohvalno što je za tračnu nove dionice predviđena izgradnja bukobrana, no kod mjesta Mrzlići ista nije predviđena. Prema situaciji na terenu trebalo bi svakako predviđjeti izgradnju istih i na tom dijelu. Naime, u ljetnim mjesecima kada je velika frekvencija vozila noću je povećana buka, a dodatnu buku osim samih vozila stvara i buka koja nastaje kad vozilo prelazi spoj ceste s vladuktom. Kako je mjesto Mrzlići jedno od brojnije naseljenih mjesta u Lesićini s većim brojem djece, ovim putem još jednom apeliram na postavljanje zaštite od buke na samom nasipu prije početka vladukta Mrzlići i na početku vladukta.

3/ Na kompletном vladuktu Mrzlići potrebno je postaviti zaštitu od bacanja otpadaka iz prolazećih automobila. Ispod vladukta Mrzlići nalazi obradivo tlo, te prolaz lokalna cesta Lupoglavor-Borut i lokalna cesta Lupoglavor-Hum te je područje dosta frekventno kako pješecima, tako i vozilima. No kako na vladuktu nema nikakve zaštite, u polju se vrlo često nalazi otpad iz prolazećih vozila (razne boce – kako PVC tako i staklene). Nadam se da ste svjesni s obzirom na visinu vladukta, što bi se dogodilo da jedna talica staklene boce padne na auto, a da ne govorimo na pješaka. Napominjemo, da tim lokalnim testama prototip velik broj biciklista (kako turiste, tako i djeca iz Lesićine). Uočili smo da su na dionici prema Puli svaki prolazi iznad lokalnih cesta zaštićeni mrežama od cca 2 m visine.

4/ Postojeći nasip prije vladukta Mrzlići (od strane Lupoglava) nije adekvatno uređen i nikako se estetski ne uklapa u okoliš, već narušava izgled naselja Mrzlići. Naime kod njegove izgradnje koristile su se stijene koje su „pobacane“ i formirao se je nasip na koji je po samom vrhu nasuto malo zemlje, dok je podnože ostalo vrlo neugledno i nikako se ne uklapa u krajolik. Svakako treba navedeni nasip „uređiti“ na način da se ukloni u teren – izgraditi kulturni potporni zid od deponiranih kamenja suhozida, te po vrhu zasaditi niskom grmolikom vegetacijom ili pak u razini autoceste zasaditi drvoređ koji bi ujedno bio djelomična zaštita od buke.

5/ Lokalna cesta Lupoglavor-Borut – Cerovije djelomično je uništena velikim kamionima prilikom izgradnje postojeće dionice, a kako će se ona koristiti i prilikom izgradnje druge trake autoceste, svakako treba imati u planu i senaciju, odnosno popravak iste. Naime, ipak je to u neku ruku alternativni pravac u slučaju prometne nesreće na autocesti. Barem je do sada bila, a onda tek nastaju problemi, kada se sretnu vozila s kamp kućicama i slično.



HIDROELEKTRA - PROJEKT d.o.o.
10000 ZAGREB, ČAZMANSKA 2 tel: 385 1/63-89-700, FAX: 385 1/61-56-

07/04/2011 13:30 FAX 092001113

Kavčićevac

400002/0002

(24)

-2-

Molimo navedene primjedbe proslijediti nadležnim, te se nadamo pozitivnom rješenju istih i poboljšanju uvjeta života u Mrzlićima.

Ujedno očekujemo da ćemo biti upoznati, odnosno pozvani na javnu raspravu, a na kojoj se nadamo da ćemo vidjeti da su naše primjedbe uvažene.

Pozdrav

IRENA I FRANKO MRZLIĆ
Lesišćina, Mrzlići 13

Tel. 098-90-55-150



Odgovori:

1. Prema primjedbi, idejno rješenje je korigirano te je projektom predviđena izgradnja pješačkog pothodnika Dol. Pristup vatrogasnim vozilima bit će omogućen preko putnog prolaza Katići te paralelnim putevima uz trasu autoceste do pješačkih pothodnika Dol i Lupoglav.
2. Proračun širenja buke u okoliš temeljem podataka o terenu, planiranoj prometnici te očekivanom prosječnom godišnjem dnevnom prometu pokazuje da će razine buke biti ispod dopuštene granice i bez postavljanja barijera za zaštitu od buke.
3. Zahtjev za postavljanjem zaštitnih ograda na objektima autoceste na pozicijama gdje ispod objekta prolaze druge prometnice ili željeznička pruga predmet je posebnih uvjeta koji su sastavni dio lokacijske dozvole i izdaju ih nadležne službe (HŽ, ŽUC, HC), i prema trenutnoj praksi ograde se projektiraju na svim pozicijama križanja dvaju prometnica ili prometnice i željezničke pruge.
4. Nasip kod vijadukta Mrzlići potrebno je krajobrazno urediti i sanirati. Detalji uređenja definirat će se projektom krajobraznog uređenja, a u studiju je unesena obavezna mjera zaštite i uređenja navedenog nasipa.
5. Vraćanje lokalnih prometnica u prvobitno stanje predmet je ugovora s izvođačima.

3. Primjedba Lovačka udruga "Srnjak", Lupoglav 17, Lupoglav

Lovačka udruga "SRNJAK" LUPOGLAV
LUPOGLAV 17, 52426 LUPOGLAV
mob 098/362033 (Burešić Miroslav)

245

S OBZIROM DA MU ČESTA STRADANJA SRNEĆE DIVLJAC
NA CESTI TUNEL UČKA - ROGOVICI MOLIMO VAS UPOZNATI
JE NOGUĆE POSTAVITI NEKOLOKO PREDLAZA ZA DIVLJAC.

S OBZIROM DA TU OMITAVAM I JELENJU DIVLJAC
POSJEĆE U SADRŽAJNOJ NEZGODI MOGLI BI BITI KOMNE
I PO VOZILU I PO VOZACU.

PРЕПОСТАВЉАМО ДА СЕ ЗАЧУДА ТРАСА ИМАТИ
У ЖИЋАНИМ ОГРАДОМ ЈЕЗЕРУ ЈЕТО И ПАК АУТОЦЕСТУ.
ЗАЧУДА АУТО-CESTA UTJECAĆI СЕ НА КРЕТАЊЕ
DIVLJАCI У ОВОМ КРЕТАЊУ PA B. БИЛО ПОТЕБНО
ПОСТАВИТИ ПОРЕД НАВЕДЕНЕ ПРЕЛАЗЕ ИZNAD
AUTO-CESTE.

НАДАВНО ЈЕ И УВАЖАĆE СОВНОЈ СИРООНДИ
ЖЕ БИМОМ ИСТРОМ И ЗАДЕ ПАРИ РАСПРОДАСТА
НАВЕДЕНЕ ПРИЈЕСЛОГЕ.

BUREŠIĆ MIRKO

3

Odgovor:

1. Analize su pokazale da je na trasi dovoljan broj prijelaza za životinje.
2. Tijekom izgradnje kao i budućeg korištenja autoceste potrebno je provoditi praćenje brojnosti i eventualnog stradavanja divljači. Propisano je mjerama zaštite.
3. Dužinom cijele trase autoceste bit će postavljena žičana ograda kao sigurnosna mjera za divljač.